

## Zápis

ze zasedání Městského zastupitelstva Buštěhrad (MěZ),  
které se konalo dne 29. 10. 2013 od 17.30 hod. v Kulturním středisku  
č. 9/2013  
Č.j.: 1706 / 2013

**Přítomni:** Jitka Leflerová, Miroslav Oplt, Věra Mrázková, Miroslava Burešová,  
Roman Dědič, Petr Sejkora

**Omluveni:** Václav Nový, Magda Kindlová, Daniela Javorčeková

**Hosté:** Ing. Ladislav Vich

V sále přítomno v době zahájení cca 15 občanů.

Pořizován audio záznam.

**1-Zahájení zasedání:** Zasedání zastupitelstva zahájila v 17:40 hodin a dále řídila starostka města Jitka Leflerová. Předsedající přivítala přítomné a konstatovala, že zastupitelstvo bylo řádně svoláno, vyhlášeno a je usnášeníschopné. Z celkového počtu 9 členů zastupitelstva bylo v době zahájení přítomno 6 členů.

Předsedající uvedla, že je nutno schválit nejprve ověřovatele zápisu, zapisovatelku a podala:

**Návrh usnesení: a) Zastupitelstvo města Buštěhradu schvaluje jako zapisovatelku Dagmar Novotnou**

**Pro:** Leflerová, Oplt, Mrázková, Burešová, Dědič

**Proti:** 0

**Zdržel se:** Sejkora

**Návrh usnesení č. 1a) přijat pěti hlasy**

---

Předsedající navrhla ověřovatele zápisu M. Burešovou a V. Mrázkovou, oslovila zastupitele, zdali mají jiný návrh, zastupitel Sejkora se navrhl jako ověřovatel, předsedající tedy podala:

**Návrh usnesení: b) Zastupitelstvo města schvaluje ověřovatele zápisu V. Mrázkovou a P. Sejkoru**

**Pro:** Leflerová, Oplt, Mrázková, Burešová, Dědič, Sejkora

**Proti:** 0

**Zdržel se:** 0

**Návrh usnesení č. 1b) přijat šesti hlasy**

---

### 2-Kontrola zápisu č. 8/2013

Předsedající vyzvala ověřovatele zápisu 8/2013 R. Dědiče a M. Oplta, aby se vyjádřili k obsahu zápisu. Oba shodně prohlásili, že po zapracovaných připomínkách je zápis v pořádku, přečten a podepsán. Předsedající podala:

**Návrh usnesení: Zastupitelstvo města schvaluje zápis č. 8/2013**

**Pro:** Leflerová, Oplt, Mrázková, Burešová, Dědič

**Proti:** 0

**Zdržel se:** Sejkora

**Návrh usnesení č. 2 přijat pěti hlasy**

---

### 3- Program zasedání:

Předsedající přečetla návrh programu tak, jak byl uveřejněn na obou úředních deskách.

1. Zahájení zasedání, volba ověřovatelů a zapisovatelky
2. Rozpočtové opatření č. 4/2013
3. Vzorové dokumenty k poskytnutí neinvestičních účelových příspěvků z rozpočtu města Buštěhradu na rok 2014:
  - a) Pravidla pro poskytování neinvestičního účelového příspěvku z rozpočtu města Buštěhradu na rok 2014
  - b) Vzorová žádost o poskytnutí neinvestičního účelového příspěvku z rozpočtu města Buštěhradu na rok 2014
  - c) Vzorová smlouva o poskytnutí neinvestičního účelového příspěvku z rozpočtu města Buštěhradu na rok 2014
4. Dodatek č. 7 ke smlouvě o dílo č. 08/2-18 s firmou Archatt Památky
5. Mateřská školka – Smlouva o dílo s firmou SAT AN STAVBY, SE Kladno
6. Odvodnění komunikace mezi rybníky - cenová nabídka firmy FARO
7. Záměry na prodej pozemků – Žádosti o odkup pozemků:
  - a) Vladimír Kroupa, parc. č. 1242/2 o výměře 14m<sup>2</sup>
  - b) Marek Hrma, parc. č. 2212 o výměře 660m<sup>2</sup>
  - c) ČEZ distribuce, zastoupená ENERAGON reality – pozemky pod trafostanicemi na území města Buštěhradu
  - d) Schválení bezúplatného převodu pozemku parc. č. 453 (chodníky)
8. Žádost pí Sýkorové o příspěvek na vybudování kanalizační přípojky
9. Přidělení školního bytu
10. Žádost ZŠ a MŠ Buštěhrad o schválení přijetí finančního sponzorského daru
11. Žádost o sponzorský dar pro Domov sv. Josefa v Žirči
12. Žádost o odpis pohledávky - DPS
13. Obecná diskuze

Konstatovala, že oproti tomuto programu došlo ke změně, program bude doplněn o některé body a obrací se na zastupitele s výzvou, kdo z nich má ještě nějaké návrhy k doplnění programu. Návrhy na doplnění mají zastupitelé: Sejkora, Leflerová, Mrázková, Dědič a podává návrh na doplnění programu zasedání o tyto body:

- a) (Leflerová) Schválení vydání změny č. 5 Územního plánu města Buštěhrad jako bod č. 1.
- b) (Sejkora) Rezignace zastupitele Sejkory na post zastupitele jako bod. č. 2 a spolu s tímto bodem iniciace „tiché výzvy“.
- c) (Mrázková) Žádost o poskytnutí sponzorského daru ve výši 2.000,-Kč pro BABY BOX k bodu č. 11, jako b)
- d) (Leflerová) Informace o úsilí k získání zpět historicky vlastněného pozemku města, který se nachází pod družstevní bytovkou a je v současnosti ve vlastnictví firmy Aelia Property, jako bod před Obecnou diskuzí.
- e) (Dědič) Zrušení usnesení č. 16. ze zasedání zastupitelstva č. 1 ze dne 28.1.2013, návrh usnesení: Zastupitelé se usnesli zrušit usnesení č. 16 ze zasedání č. 1/2013 ze dne 28.1.2013, které se týká kontroly o poskytování informací. Důvod: Dříve, než Kontrolní výbor kontrolu provedl, byla tato vykonána pracovníky Ministerstva vnitra, zařadit, jako bod před Obecnou diskuzí.

Předsedající uvedla, že nad těmito body proběhla debata na pracovní poradě a zastupitelé se na návrzích o doplnění programu na pracovní poradě již shodli a podala:

**Návrh usnesení: Zastupitelstvo města Buštěhradu schvaluje doplněný program zasedání zastupitelstva tak, jak bylo předneseno.**

**Pro:** Leflerová, Oplt, Mrázková, Burešová, Dědič, Sejkora

**Proti:** 0

**Zdržel se:** 0

**Návrh usnesení č. 3 přijat šesti hlasy**

---

#### **4- Změna Územního plánu č. 5**

Předsedající informovala o předložené změně č. 5 Územního plánu Města Buštěhradu a požádala ing. Ladislava Vicha, zástupce zhotovitelské firmy o komentář. Ing. Vich uvedl, že změna č. 5 Územního plánu města Buštěhradu se zabývá úpravou regulativu průmyslové výroby a skladů, nikoliv vymezením ploch. Podstatou tohoto regulativu je nastavení stropu průmyslové činnosti na katastru města Buštěhradu a omezení tak negativního dopadu na životní prostředí ve městě Buštěhradu. Vydává se formou opatření obecné povahy. V návrhu na vydání změny č. 5 Územního plánu města Buštěhradu byly splněny všechny procesní úkony, byl ověřen pořizovatelem a zkontrolován všemi dotčenými orgány.

Diskuze: Sejkora-požaduje info o riziku, zdali nebude město v budoucnosti čelit kvůli změně č.5 právním sporům. Burešová- toto opatření se netýká pouze pozemku pro výstavbu BPS ale celého katastru města Buštěhradu. Oplt-při schválení zadání změny č. 5 bylo přesně řečeno, proč se pořizuje změna č.5, na východ od Kladna směrem k Buštěhradu je exponované území, kde by mohly vznikat další podnikatelské záměry. Změna č.5 je zpracována proto, aby bylo město chráněno od další zátěže na životní prostředí. Sejkora-nikdo nejednal s MPS o požadavcích města, coby kompenzace za výstavbu BPS. Dědič-připomíná, že se projednává změna č.5 Územního plánu. Leflerová-v dokumentech o investičním záměru BPS je zakotvena povinnost o tom, že investor má povinnost projednat svůj záměr s městem. S městem nebylo vedeno žádné jednání ani ze strany MPS ani jiných subjektů. Město naopak iniciovalo mnoho setkání i s občany na téma investičního záměru BPS, jak ve městě, tak i s jinými dotčenými obcemi. Zástupci investora, pokud se dostavili, zde podávali informace povšechné a neodpovídali na přímé dotazy jasně. Město požadovalo po investrovi více informací a podkladů a sjednalo si právní pomoc. Materiály, které investor předkládá, jsou nedostačující, požadujeme doložení, že investiční záměr nebude narušovat životní prostředí obyvatel Buštěhradu. Informaci jsme neobdrželi. Oplt-vedl jednání s investory a upozorňoval, že v případě vybudování BPS město má své požadavky. Janouškovec-problematika BPS je rozebírána delší dobu, tlak veřejnosti byl proti BPS. Nesetkal se s odporem proti jednohlasnému usnesení zastupitelstva proti BPS. Dotaz na ing. Vicha-je ve změně č.5 ÚP nějaká změna, která by ohrozila město? Ing. Vich- ÚP reguluje činnost soukromých subjektů a právních institucí, umožňuje městu uložit pravidla investorům a stavebníkům, stanovuje podmínky pro využití pozemků. Předsedající podala návrh na usnesení o změně č. 5 Územního plánu města Buštěhradu.

**Návrh usnesení: Zastupitelstvo města Buštěhradu**

A) *Bere na vědomí:*

1) *Informaci pořizovatele k dokumentům*

- *Vyhodnocení společného jednání o návrhu změny č.5 územního plánu města Buštěhradu (dále jen také změna č.5), konaného dne 14.května 2013, uvedené v příloze č. 3 tohoto usnesení*
- *Záznam o průběhu veřejného ústního projednání návrhu změny č. 5, konaného dne 1. srpna 2013, uvedený v příloze 4 tohoto usnesení*
- *Vyhodnocení veřejného projednání návrhu změny č. 5, konaného dne 1.srpna 2013, uvedené v příloze 5 tohoto usnesení*

- 2) *Stanovisko Krajského úřadu Středočeského kraje, odboru regionálního rozvoje (dále jen „krajský úřad“), č.j.:092946/2013/KUSK ze dne 26.června 2013, k posouzení návrhu změny č.5, uvedené v příloze 2 tohoto usnesení.*

B) *Ověřilo:*

*Návrh změny č. 5 územního plánu města Buštěhrad podle § 54 odst.2 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů a konstatuje, že:*

- *Není v rozporu s Politikou územního rozvoje České republiky 2008, schválenou usnesením vlády České republiky*
- *Není v rozporu se Zásadami územního rozvoje Středočeského kraje, schválenými usnesením Zastupitelstva Středočeského kraje č. 4-20/2011/ZK ze dne 19. prosince 2011, vydanými dne 7.února 2012 a účinnými dne 22.února 2012*
- *Není v rozporu se stanovisky dotčených orgánů nebo stanoviskem Krajského úřadu, jak je doloženo přílohami č. 2,3 a5 tohoto usnesení*
- *Při projednávání návrhu č. 5 nebyl řešen žádný rozpor postupem podle § 136, odst. 6 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“).*

C) *Rozhodlo:*

*O námítkách dotčených osob (§52 odst. 2 stavebního zákona), uplatněných k návrhu změny č. 5 podle §172 odst. 5 správního řádu veřejně projednaného dne 1. srpna 2013 tak, jak je uvedeno pod bodem 12 textové části A) odůvodnění opatření obecné povahy č. 1/2013/OOP v příloze č. 1 tohoto usnesení.*

D) *Vydává*

*Změnu číslo 5 územního plánu města Buštěhrad (zhotovitel Prisvich, s.r.o., IČ: 27101053, projektant Ing. Arch. Akad. Arch. Petr Foglar, autorizovaný architekt ČKA 02667) postupem podle § 171 a násl. Správního řádu a v souladu s § 6 odst. 5 písm. c) a § 43 odst. 4 stavebního zákona, ve formě opatření obecné povahy č. 1/2013/OOP, uvedeného v příloze č. 1 tohoto usnesení.*

E) *Ukládá starostce města*

1. *Oznámit veřejnou vyhláškou podle § 25 správního řádu vydání změny č. 5 ve formě opatření obecné povahy č. 1/2013/OOP v souladu s § 173 odst.1 správního řádu a vyznačit její účinnost.*
2. *Poskytnout dokumentaci změny č. 5, opatřenou záznamem o účinnosti, stavebnímu úřadu, úřadu územního plánování a krajskému úřadu*
3. *Zveřejnit způsobem umožňujícím dálkový přístup údaje o vydané změně č. 5 a místech, kde je možné do dokumentace nahlížet a oznámit tuto informaci jednotlivě dotčeným orgánům, neuvedeným v předchozím bodu.*
4. *Zpracovat registrační list změny č. 5 a podat návrh krajskému úřadu na vložení jeho dat do evidence územně plánovací činnosti*
5. *Zabezpečit archivování úplného spisu změny č. 5, včetně dokladů a písemností, dokládajících proces pořizování*

**Pro:** Leflerová, Oplt, Mrázková, Burešová, Dědič

**Proti:** 0

**Zdržel se:** Sejkora

**Návrh usnesení č. 4 byl přijat pěti hlasy.**

---

### **5- Rezignace na mandát zastupitele – Petr Sejkora**

Zastupitel Petr Sejkora oznamuje takto veřejně, že k datu 1.12.2013 podává rezignaci na post zastupitele Města Buštěhradu. Důvody: cituji: „Ředitelka školy Krečová mi nechala naházet profesní život učitele do kontejneru. Rodina její sestřenice, Gráfovi, mi stěhují majetek na svůj dvoreček. Místní volební komise mě nepoznala a nepustila k volbám. Chci iniciovat výzvu „Stop rudému hnutí Pro Buštěhrad“, rozdávání funkcí spřízněným osobám. Předseda stavební komise přihrává zakázky své firmě. Odstupuji k 1.12.2013, je měsíc na povolání náhradníka. Je to Bc. Kluiber a dále pan Semrád, k tomu budu mít také námitky. Rád bych inicioval výzvu a vyjádřil vám, paní starostko, tak podporu. Roznesu obálky do schránky v Buštěhradě, udělám sociologický průzkum, zda jste chtění.“ (rozesl po sále obálky s logem a dotazníkem a plakáty s výzvou „Stop rudému hnutí Pro Buštěhrad“).

Diskuze: Z auditoria: Vystěhování vašich věcí bylo nutné, protože jste se nevystěhoval po dobu 2 měsíců. Leflerová: vznáší námitky proti tvrzení zastupitele Sejkory a uvádí, že při založení hnutí Pro Buštěhrad bylo postupováno podle zákona. P. Blesk: Pro Buštěhrad neexistuje? Hledal zmínku o registraci, zda byla provedena. Oplt: Pro volby roku 2010 bylo Pro Buštěhrad zaregistrováno podle zákona, byla naplněna všechna kritéria pro vznik hnutí. Leflerová: K registraci bylo nutno sehnat potřebný počet podpisů občanů města, a tyto byly předány k registraci na odbor vnitřních věcí Magistrátu města Kladna. Oplt: nehodlá zpochybňovat procedurální kroky minulých voleb, „byli jsme řádně zaregistrováni, byl naplněn zákon.“ Odmítá permanentní vytváření virtuální reality o špatnosti lidí, kteří sedí v zastupitelstvu. Sejkora: Zlikvidovali jste mě. Leflerová: Vlastními kroky jste se připravil o zaměstnání. V 18:45 odchod P. Sejkora.

### **Zastupitelstvo bere na vědomí.**

---

Ověřovatel: Petr Sejkora \_\_\_\_\_

dne: 6.11.2013

### **6- Rozpočtové opatření 4/2013**

Předsedkyně finančního výboru přednesla rozpočtové opatření č. 4/2013, seznámila přítomné s jeho obsahem s tím, že příjmová strana převyšuje výdajovou. Podrobnosti přečetla z návrhu na rozpočtové opatření, se kterým byli zastupitelé předem seznámeni na pracovní poradě. Mimo jiné uvedla, že jediná zakázka pro firmu MAX stavební se týkala zhotovení statického posudku na opěrnou zeď Oty Pavla a jednalo se o částku 13.tis.Kč.

Diskuze: Pí Blesková: není to střet zájmů? Zastupitelé: Není. Leflerová: Připomíná, že odešel ověřovatel zápisu a je nutno tedy zvolit nového ověřovatele, dává návrh, aby novým ověřovatelem zápisu za zastupitele Sejkora byla zvolena pí Burešová.

**Návrh usnesení: 6a) Zastupitelstvo města Buštěhradu schvaluje náhradního ověřovatele zápisu zastupitelku M. Burešovou.**

**Pro:** Leflerová, Oplt, Burešová, Dědič, Mrázková

**Proti:** 0

**Zdržel se:** 0

**Návrh usnesení č. 6a) byl přijat pěti hlasy.**

**Návrh usnesení: 6b) Zastupitelstvo města Buštěhradu schvaluje rozpočtové opatření č. 4/2013 podle předloženého návrhu.**

**Pro:** Leflerová, Oplt, Burešová, Dědič, Mrázková

**Proti:** 0

---

**Zdržel se: 0**

**Návrh usnesení č. 6b) byl přijat pěti hlasy.**

---

**7-Vzorové dokumenty k poskytnutí neinvestičních účelových prostředků z rozpočtu města Buštěhradu**

Předsedající uvedla, že tyto vzorové dokumenty budou sloužit k podání žádosti o dotaci pro neziskové organizace ve městě. Jsou to: a) Pravidla pro poskytnutí neinvestičního účelového příspěvku pro rok 2014, b) Vzorová žádost a c) Vzorová smlouva pro poskytnutí neinvestiční účelové dotace pro rok 2014.

Diskuze: P. Blesk: Jsou tam změny oproti loňsku? Leflerová: Nejsou, jsou jen upřesněna pravidla.

**Návrh usnesení:** *Zastupitelstvo města Buštěhradu schvaluje dokumenty a) Pravidla pro poskytování neinvestičních účelových prostředků z rozpočtu města Buštěhradu pro rok 2014, b) Vzorová žádost o poskytnutí neinvestičních účelových prostředků z rozpočtu města Buštěhradu pro rok 2014, c) Vzorová smlouva pro poskytnutí neinvestičních účelových prostředků pro rok 2014.*

**Pro:** Leflerová, Oplt, Burešová, Dědič, Mrázková

**Proti:** 0

**Zdržel se:** 0

**Návrh usnesení č. 7a), 7b), 7c), byl přijat pěti hlasy.**

---

**8- Dodatek č. 7ke smlouvě o dílo č. 08/2-18 firmou Archatt památky**

Předsedající informuje, že tento Dodatek pokrývá vícepráce a méněpráce na rekonstrukci západního křídla zámku Buštěhrad-přebudování na MěÚ. Dodatek měli zastupitelé předložen na pracovní poradě.

Diskuze: 0

**Návrh usnesení:** *Zastupitelstvo města Buštěhradu schvaluje Dodatek č. 7 ke smlouvě o dílo č. 08/2-18 s firmou Archatt památky Třebíč.*

**Pro:** Leflerová, Oplt, Burešová, Dědič, Mrázková

**Proti:** 0

**Zdržel se:** 0

**Návrh usnesení č. 8 byl přijat pěti hlasy**

---

**9- Mateřská školka - Smlouva s firmou SAT-AN STAVBY, SE Kladno**

Předsedající informuje, že do výběrového řízení se přihlásily celkem 4 firmy: Montaco, Level, MAO a SAT-AN STAVBY SE Kladno. Komisí vyhodnocena firma SAT-AN STAVBY SE Kladno.

Diskuze: P. Blesk: Existuje stavební komise, která dohlíží na zadávání veřejných zakázek? Leflerová: Ano, komise je šestičlenná, schází se v intervalu 1x za měsíc, jsou zde řešeny požadavky občanů města mimo jiné, z jednání jsou prováděny zápisy.

**Návrh usnesení:** *Zastupitelstvo města Buštěhrad schvaluje vítěze výběrového řízení na zhotovitele jedné třídy mateřské školky v prostorách po MěÚ.*

**Pro:** Leflerová, Oplt, Burešová, Mrázková, Dědič

**Proti:** 0

**Zdržel se:** 0

**Návrh usnesení č. 9 byl přijat pěti hlasy.**

---

**10- Odvodnění komunikace mezi rybníky – cenová nabídka firmy FARO**

Předsedající informuje, že tato komunikace je po deštích zaplavená a neprůjezdná z důvodu dlouhodobě zanesené dešťové kanalizace. Na hrázi rybníka vzniká po vytrvalejším dešti záplava. Vzhledem k tomu, že je potřeba použít speciální mechanizaci, kterou město nevládne, je nutno tuto práci zadat. Firma FARO nabízí provedení za cenu 74.730,-Kč (bez DPH.) Opravu je nutno provést co nejdříve, hrozí větší zaplavení.

Diskuze: P. Blesk. byl ještě osloven někdo jiný než FARO? Leflerová: Byli osloveni ale neměli volnou kapacitu a potřebnou techniku.

**Návrh usnesení: Zastupitelstvo města Buštěhradu schvaluje cenovou nabídku firmy FARO na opravu dešťové kanalizace komunikace mezi rybníky.**

**Pro:** Leflerová, Oplt, Burešová, Mrázková, Dědič

**Proti:** 0

**Zdržel se:** 0

**Návrh usnesení č. 10 byl přijat pěti hlasy**

---

**11- Záměry na prodej pozemků**

- a) Vladimír Kroupa, parc. č. 1242/2 o výměře 14m<sup>2</sup>
- b) Marek Hrma, par. č. 2212 o výměře 660m<sup>2</sup>
- c) ČEZ distribuce zastoupená ENERAGON reality – pozemky pod trafostanicemi na území města Buštěhradu
- d) Schválení bezúplatného převodu pozemku parc. č. 453 (chodníky)

Předsedající předkládá žádost manželů Kroupových o odkoupení pozemku parc.č. 1242/2 o výměře 14m<sup>2</sup> podél jejich zdi, u č.p.128 Husova z důvodu opevnění opěrné zdi.

Diskuze: P. Blesk: Je-bude to průjezdné? J. Leflerová: Je. P. Müller: Jde o legalizaci černé stavby? J. Leflerová-nikoliv, je to zeď jeho plotu, zeď se sesouvá, je nutno postavit podpěry k této zdi, aby se nesesunula více.

Pokračuje projednávání žádosti o prodej pozemku b) p. Marka Hrmy, parc. č. 2212 o výměře 676m<sup>2</sup>. Předsedající uvádí, že pan Hrma má schválen prodej 300m<sup>2</sup> tohoto pozemku, nyní žádá o celý, domnívá se, že by bylo městu znemožněno užívat sousední pozemek. R. Dědič vysvětluje polohu pozemku a důvody žádosti pana Hrmy.

Diskuze: P. Müller: je tato část již prodána? Nemusí se prodávat. Upozorňuje na rizika prodeje pozemků „salámovou metodou.“ J. Leflerová: Není dosud uzavřena smlouva o prodeji pozemku o výměře 300m<sup>2</sup>.

**Návrh usnesení: a) Zastupitelstvo města Buštěhradu schvaluje vyvěšení záměru na prodej pozemku parc. č. 1242/2 o výměře 14m<sup>2</sup>.**

**Pro:** Leflerová, Oplt, Burešová, Mrázková, Dědič

**Proti:** 0

**Zdržel se:** 0

**Návrh usnesení č. 11a) přijat pěti hlasy.**

**Návrh usnesení: b) Zastupitelstvo města Buštěhradu schvaluje vyvěšení záměru na prodej pozemku parc. č. 2212 o výměře 676m<sup>2</sup>.**

**Pro:** 0

**Proti:** Leflerová, Oplt, Burešová, Mrázková, Dědič

**Zdržel se:** 0

---

### **Návrh usnesení č. 11b) nebyl přijat**

Pokračuje projednávání bodu o prodeji pozemků c) ČEZ distribuce zastoupená ENERAGON reality – pozemky pod trafostanicemi na území města Buštěhradu. Jedná se o pozemky v oblastech města Chmelnice, mateřská škola, Ořešín, Ořešín-bytovky.

Diskuze: P. Blesk: uvádí pro zajímavost, že viděl v realitní nabídce prodej pozemku pod trafostanicí, byl prodáván za cca 95tis.Kč. P. Janouškovec: Proč je nutno prodávat? Nelze zřídit věcné břemeno? J. Leflerová: věcná břemena se vztahují pouze na trasy vedení.

**Návrh usnesení: a) Zastupitelstvo města Buštěhradu schvaluje vyvěšení záměru na prodej pozemků pod trafostanicemi na území města Buštěhradu a to v oblasti Chmelnice, mateřská škola, Ořešín a Ořešín – bytovky.**

**Pro:** Leflerová, Oplt, Burešová, Mrázková, Dědič

**Proti:** 0

**Zdržel se:** 0

### **Návrh usnesení č. 11c) přijat pěti hlasy**

Žádost ŘSD o bezúplatný převod pozemku parc. č. 453. Jde o v minulosti již vybudované chodníky. Jde o chodník od pošty k Junkům. Předsedající žádá zastupitele o souhlas s bezúplatným převodem tohoto pozemku na město.

**Návrh usnesení: d) Zastupitelstvo města Buštěhradu souhlasí s bezúplatným převodem pozemku parc. č. 453 z ŘSD na Město Buštěhrad.**

**Pro:** Leflerová, Oplt, Burešová, Mrázková, Dědič

**Proti:** 0

**Zdržel se:** 0

### **Návrh usnesení č. 11d) přijat pěti hlasy**

Předsedající dává rovněž na vědomí, že Město Buštěhrad podalo žalobu o navrácení pozemků, které historicky patří městu, byly v majetku státního statku Křivoklát a po jeho zrušení přešly do majetku firmy AELIA PROPERTY. Tato firma vlastní po státním statku Křivoklát mnoho drobných pozemků, rozestých po městě. Zde se jedná historicky daný pozemek města, který se nachází pod panelovým bytovým domem sdružení vlastníků bytoven v zadní části Buštěhradu tzv. „zadňák“, město takto postupuje, aby majitelé bytů nebyli v budoucnu muset čelit komplikacím.

### **Zastupitelstvo bere na vědomí**

---

#### **12-Žádost paní Sýkorové o příspěvek na vybudování kanalizační přípojky**

Předsedající seznamuje s požadavkem-žádostí paní Sýkorové o finanční příspěvek na vybudování kanalizační přípojky, v lokalitě mezi ul. Husovou a ul. Na Skalech. Tato žádost je ojedinelá. Požaduje finanční výpomoc ve výši cca poloviny nákladů.

Diskuze: M. Burešová: byl zde nějaký problém při budování, když se prováděla kanalizace ve městě? J. Leflerová: Nebyl, došlo k opomenutí, mohlo být hotovo v proběhu budování kanalizace. Pí Kopsová: příspěvek by tak mohl chtít každý, kdo si přípojky vybudoval svépomocí.

**Návrh usnesení: Zastupitelstvo města Buštěhradu schvaluje příspěvek na vybudování kanalizační přípojky pro paní Sýkorovou.**



**Pro: 0**

**Proti:** Leflerová, Oplt, Burešová, Dědič, Mrázková

**Zdržel se:** 0

**Návrh usnesení č. 12 nebyl přijat pěti hlasy.**

---

### **13- Přidělení školního bytu**

Předsedající informuje o tom, pan Sejkora opustil služební učitelský byt, byl vyvěšen záměr na obsazení volného bytu pro učitele. Žádost o přidělení bytu podal pan učitel Barták. Nebyla vznesena žádná námitka.

Diskuze: 0

**Návrh usnesení:** *Zastupitelstvo města Buštěhradu schvaluje přidělení služebního bytu panu Bartákovi*

**Pro:** Leflerová, Oplt, Burešová, Dědič, Mrázková

**Proti:** 0

**Zdržel se:** 0

**Návrh usnesení č. 13 přijat pěti hlasy**

---

### **14- Žádost Základní školy a mateřské školy Oty Pavla o schválení přijetí sponzorského daru.**

Předsedající informuje, že ředitelka školy podává žádost o možnost přijetí sponzorského daru od Poldi Kladno ve výši 10.000,-Kč, na vybavení učebny chemie a fyziky.

Diskuze: 0

**Návrh usnesení:** *Zastupitelstvo města Buštěhradu schvaluje přijetí sponzorského daru ve výši 10.000,-Kč od strojíren Poldi Kladno pro Základní školu a mateřskou školu Oty Pavla v Buštěhradě.*

**Pro:** Leflerová, Oplt, Burešová, Mrázková, Dědič

**Proti:** 0

**Zdržel se:** 0

**Návrh usnesení č. 14 přijat pěti hlasy.**

---

### **15- a) Žádost o sponzorský dar pro Domov sv. Josefa v Žirči**

Předsedající informuje o žádosti Domova sv. Josefa v Žirči o sponzorský dar z rozpočtu města Buštěhradu na rok 2013. Žádost je zdůvodněna umístěním jednoho občana Buštěhradu v tomto zařízení a jeho opakované využití tohoto zařízení. Zastupitelé se na pracovní poradě shodli na navržené částce 2.000,-Kč. Je to zařízení sociálního charakteru.

Diskuze: V. Mrázková: O tohoto občana bylo postaráno vždy a obětavě.

**Návrh usnesení:** *Zastupitelstvo města Buštěhradu schvaluje sponzorský dar pro Domov sv. Josefa v Žirči pro rok 2013 ve výši 2000,-Kč.*

**Pro:** Leflerová, Oplt, Burešová, Dědič, Mrázková

**Proti:** 0

**Zdržel se:** 0

**Návrh usnesení č. 15a) přijat pěti hlasy.**

### **b) Žádost o sponzorský dar pro BABY BOX**

---

Předsedající informuje o žádosti neziskové organizace, zajišťující rozmístění Baby boxů, navržená částka je opět 2.000,-Kč.

Diskuze: 0

**Návrh usnesení:** *Zastupitelstvo města Buštěhradu schvaluje sponzorský dar pro Baby Boxy pro rok 2013 ve výši 2000,-Kč.*

**Pro:** Leflerová, Oplt, Burešová, Dědič, Mrázková

**Proti:** 0

**Zdržel se:** 0

**Návrh usnesení č. 15b) přijat pěti hlasy.**

---

#### **16- DPS Buštěhrad - Odpis pohledávky**

Předsedající informuje, že zastupitelům byla předložena žádost ředitelky DPS o odpis pohledávky, kterou nelze vymoci. Pohledávka vznikla platbou webové domény omylem jiné společnosti. Tato platbu neoprávněně získanou částku nevrátila.

Diskuze: M. Burešová- Jedná se o částku 1.200,-Kč.

**Návrh usnesení:** *Zastupitelstvo města Buštěhradu schvaluje odpis pohledávky za chybné zaplacení webové domény ve výši 1.200,-Kč*

**Pro:** Leflerová, Oplt, Burešová, Dědič, Mrázková

**Proti:** 0

**Zdržel se:** 0

**Návrh usnesení č. 16 přijat pěti hlasy.**

---

#### **17- Zrušení usnesení č. 16 ze zasedání č.1/2013 ze dne 28.1.2013**

R. Dědič předkládá zastupitelům návrh na zrušení usnesení č. 16 ze zasedání č. 1/2013 ze dne 28.1.2013. Dříve, než byla vykonána kontrola, byla tato vykonána pracovníky ODKMV.

Diskuze: J. Janouškovec-usnesení č. 16 se týkalo se roku 2012, kontrola se týkala prvního čtvrtletí roku 2013. Dále, usnesení č. 15, zda bylo na základě žaloby toto usnesení splněno či jak bylo uzavřeno. Kontrolní výbor se pověřuje kontrolou dodržování zákona při odpovědích na dotazy občanů. Má návaznost na výroční zprávu za rok 2012. J. Leflerová- k usnesení č. 15 – na pana Nového město ani městský úřad žádnou žalobu nepodal. Opakuji, nikdo ze zastupitelů ani z městského úřadu na pana Nového žádnou žalobu nepodal. Nevíme, kdo tak učinil. Městský úřad dostal pouze na vědomí, že něco takého proběhlo, dostali jsme na vědomí, že bylo odloženo. R. Dědič- k usnesení č. 15- neprováděl kontrolu týkající se této kauzy odbor dozoru ministerstva vnitra, jak jste uváděl, ale policie České republiky tento případ řešila, dnes je to ukončené, byla to hospodářská kriminálka. J. Leflerová – navrhuje stažení navrhovaného bodu ze zasedání a přeložení na zasedání jiné.

**Návrh usnesení:** *Zastupitelstvo města stahuje bod č. 17-zrušení usnesení č. 16 ze zasedání č.1/2013 ze dne 28.1.2013 z programu zasedání.*

**Pro:** Leflerová, Oplt, Burešová, Mrázková, Dědič,

**Proti:** 0

**Zdržel se:** 0

**Návrh usnesení č. 17 přijat pěti hlasy.**

---

## 18- Obecná diskuze

R. Dědič – zpráva o kontrole tréninkového hřiště, které bylo uzavřeno 30.3.2013, ale jelikož to bylo v šetření policie České republiky, nebyly závěry zveřejněny.

Na základě kontrol, které kontrolní výbor provedl, bylo zjištěno toto. Kontrolami ze dne 12.2.2013 a 19.3.2013 bylo zjištěno, že nelze dohledat schválení akce zastupitelstvem ani podklady z výběrové řízení na tuto akci, které se s největší pravděpodobností neuskutečnilo. Veškeré finance, které putovaly na jeho výstavbu, byly z dotací pro SK a ty se proplácely po jednotlivých fakturách. Dotace v roce 2003 činily částku 820.000,-Kč. V této částce je i koupě zahradního traktůrku a jeho příslušenství za celkem 152.370,-Kč. Do tréninkového hřiště bylo investováno celkem 667.000,-Kč. Z této částky je to asi 140.000,-Kč za písek, 140.000,-Kč za kamenivo. Za práci 275.000,-Kč a 12.000,-Kč za skladování a drobný materiál. Kontrolnímu výboru se nezdá úměrnost ceny materiálu a účelnost využití dotace SK. Ze šetření policie vyplynulo, že celá tato akce byla v pořádku. Dotaz z auditoria: Kde je to tréninkové hřiště? Odpověď: Není. R. Dědič-když bychom porovnali tehdejší ceny materiálu, tak se jednalo asi o 140 Tater písku a asi 70 Tater kameniva, to jen tak pro dokreslení. Pokud tam tento písek je, tak si tam někdo může udělat pískovnu. P. Blesk: dva dotazy: Bude se s tímto dělat něco dál, když jste tam nenašli doklady....? R. Dědič-doklady se našly, nejsou tam ale doklady na výběrové řízení, protože to bylo propláceno po malých fakturách. Druhá otázka: Jak je to s čističkou? Paní starostka slíbila, že se na to poptá. ČOV je naše ale platíme peníze za stočné. J. Leflerová- kanalizace i čistička jsou v majetku města. Vše je uvedeno ve smlouvě s vodárnami. Jsme vázáni smlouvou o příspěvku na vybudování kanalizace a čističky ze SFŽP nemůžeme tyto subjekty předat někomu jinému. Proto máme smlouvu o provozování pouze. P. Blesk: Je sleva na stočné, když provozují naši ČOV? J. Leflerová-představitelé Veolia jsou názoru, že kdyby nám vyplácely podíl, nebyla by to taková částka, jejíž výše by se rovnala částce, kterou je třeba dát do generálních oprav. Čističky podle p. Pobřísla procházejí velmi rychlým opotřebením a opravy těchto zařízení se pohybují v částkách milionů korun a žádné obce nejsou schopny, aby tyto náklady mohly nést. M. Oplt: Jsou to dvě odlišné záležitosti 1. je ČOV a 2. vodovodní řad města. Je třeba vyjít ze smlouvy ze dne 1.4.2007, kterou podepsal starosta Nový. Za vodárny p. Soukup a p. Bulva. V části 2 uvedené smlouvy – předmět smlouvy a úhrada za nájem- č.4 odst.4.4. pronajímatel se zavazuje vložit vodárenskou infrastrukturu do majetku VKM dle pravidel, schválených valnou hromadou VKM. Vložení se uskuteční na základě strategie zvyšování základního kapitálu VKM, nepeněžitými vklady, schválenými valnou hromadou. V souladu s tímto bude 10% infrastruktury odkoupeno a 90% infrastruktury vloženo do základního kapitálu VKM. Hodnota odkupované i vložené části bude stanovena na základě znaleckého posudku, který zajistí VKM. Pronajímatel se zavazuje vložit do VKM. Tato pasáž smlouvy je striktně dodržována. Pokud jde o situaci ke dnešku, uplyne na jaře roku 2014 sedm let. Čím déle budeme vlastníky, tím hůře pro nás, náklady na opravu půjdou za městem. Převedeme li do VKM, náklady půjdou za VKM. Vodovodní řad města- v 90. letech byl předán do majetku VKM, na základě jednání valných hromad bylo konstatováno, že z akcí, které Buštěhrad získá, se nebudou vyplácet dividendy z důvodu pokrytí oprav vodovodního řadu z těchto prostředků. Toto odsouhlasila valná hromada akcionářů dne 30.6.2006. P. Komůrka: Podotýká, že slyšel, že ČOV je Veolie ne města. Dotaz, kolik stále rekonstrukce zámku? J. Leflerová: Město dalo cca 40.mil.Kč. Komůrka: Nebylo lepší postavit novou radnici? V. Mrázková: Zdědili jsme tuto stavbu. Komůrka: Proč se tolik investovalo? Odpověď: Nebylo možné nechat spadnout zámek, investice byly už předtím vloženy, bylo povinností pokračovat. J. Leflerová: Lhůta pro navrácení zámku městu krajem pomínula, kraj nepřišel s žádným návrhem. M. Oplt: Upozorňuje na to, kdo byl protagonistou rekonstrukce zámku. Komůrka: Při stavbě kanalizace došlo k nějakému opominutí projektanta? Opomenuli takto i novou zástavbu? Odpověď: Ne, bylo vše odsouhlaseno. Z auditoria: Kdyby se čekalo na

připojení i náplavy, čekali bychom na kanalizaci dodnes. Peníze stačily pouze na starý Buštěhrad. J. Leflerová: Byli jsme spolu s Kostelcem nad Černými lesy jediní, kdo neměl kanalizaci. Komůrka: Ulice Topolová je takto hotová? M. Oplt: Ne, jedná se o povrchovou úpravu v rámci využití recyklátu z letištní dráhy. Připomíná kompenzace za hlukovou zátěž v době opravy hlavní RWY. P. Müller: Navazuje na zámek, je to historická památka. ČOV-proč nebyla dobudována kanalizace z nových pozemků, jak si město poradí s připojením ostatních parcel na ČOV? Co s pozemkem u mlékárny? Navrhuje zasít trávu, aby zde neparkovala nákladní auta. Zaplevelené pozemky, je potřeba jednat s majiteli o údržbě pozemků. J. Leflerová: upozorňujeme písemně majitele pozemků na povinnost udržovat svůj pozemek. M. Oplt: Pozemek u mlékárny, doporučuje zbudování parkoviště, kvůli hřbitovu. J. Leflerová: Je započata spolupráce s „Doma je doma“ na zkulturnění pozemků v této lokalitě. P. Blesk: Byla na toto studie? Uvádí, že by rád, aby bylo vybudováno parkoviště. Co park u Macíků? Budou zde stánky a pod? J. Leflerová: Výhled je dát tam více zeleně, stromy. P. Blesk: jak je to s plánky Buštěhradu? M. Oplt: Jsou objednány malované mapy za přispění MÚLP. P. Blesk: Jedná se mu konkrétně o plánky města. P. Pergl: upozorňuje na loupající se písmena na tabuli při vjezdu do Buštěhradu. J. Janouškovec: K ČOV jedná se tam o SOSB nebo konečnou smlouvu ze dne 1.4.2007? M. Oplt: Ne je to smlouva konečná. J. Janouškovec: Vstoupilo město v jednání se Středočeským krajem ohledně zabezpečení jeho části zámku? J. Leflerová: Ano, několikrát písemně i osobně žádala o zabezpečení majetku Středočeského kraje z důvodu ochrany našeho křídla zámku. Dále nám kraj slíbil uhradit opravu vjezdové a vstupní brány. M. Oplt: budujeme chodník a parkoviště. Pohled na druhé 2/3 zámku není hezký. Pí Kopsová: Kdy bude chodník hotov, kdy se bude úřad stěhovat? J. Leflerová: do 12.11.2013 by mělo být hotovo, do konce listopadu proběhne stěhování. Upozorňuje na fakt, že MěÚ bude cca týden mimo provoz, občané dostanou informaci, kdy to bude. P. Blesk: Byla řešena střecha, sněháky? J. Leflerová: Ano, v rámci záruky od firmy Haniš. Více připomínek nebylo. Předsedající konstatovala, že program byl vyčerpán, nikdo neměl žádné další připomínky. Ve 20:30 hod. zasedání ukončila.

## Usnesení

### ze zasedání zastupitelstva města Buštěhradu

#### Č. 9/ 2013 ze dne 29. 10. 2013

Zastupitelstvo na svém zasedání č. 9/2013 ze dne 29.10.2013 přijalo tato usnesení:

#### Schvaluje:

**Usnesením č. 1a)** – Zapisovatelku Dagmar Novotnou.

**Usnesením 1b)** - Ověřovatele P. Sejkora a V. Mrázkovou.

**Usnesením č. 2** – Zápis č. 8/2013.

**Usnesením č. 3** - Doplněný program zasedání.

**Usnesením č. 4** – Změnu územního plánu č. 5 v předloženém znění (viz. příloha č. 4 zápisu)

**Usnesením č. 6 a)** – Náhradního ověřovatele M. Burešovou.

**Usnesením č. 6 b)** – Rozpočtové opatření č. 4/2013.

**Usnesením č. 7a),7b),7c)** – Vzorové dokumenty k poskytnutí neinvestiční účelové dotace z rozpočtu města Buštěhradu.

**Usnesením č. 8** – Dodatek č. 7 ke smlouvě o dílo č.08/2-18 Archatt Památky Třebíč.

**Usnesením č. 9** – Vítěze výběrového řízení na zhotovitele pro akci vybudování jedné třídy MŠ v prostorách po MěÚ.

**Usnesením č. 10** – Cenovou nabídku firmy FARO na provedení odvodnění komunikace mezi rybníky-Revoluční

**Usnesením č. 11a)** – Vyvěšení záměru na prodej pozemku parc. č. 1242/2 o výměře 14m<sup>2</sup>.

**Usnesením č. 11c)** – Vyvěšení záměru na prodej pozemků pod trafostanicemi města v lokalitách oblasti Chmelnice, mateřská škola, Ořešín a Ořešín – bytovky.

**Usnesením č. 11d)** – Bezúplatný převod pozemku parc. č. 453 z ŘSD na Město Buštěhrad.

**Usnesením č. 13** - Přidělení služebního bytu na adrese Tyršova 262, panu Bartákovi.

**Usnesením č. 14** – Přijetí sponzorského daru ve výši 10.000,-Kč od strojíren Poldi Kladno pro Základní školu a mateřskou školu Oty Pavla v Buštěhradě.

**Usnesením č. 15 a)** – Sponzorský dar pro Domov sv. Josefa v Žirči pro rok 2013 ve výši 2000,-Kč.

**Usnesením č. 15 b)** - Sponzorský dar pro Baby Boxy pro rok 2013 ve výši 2000,-Kč.

**Usnesením č. 16** - Odpis pohledávky DPS za chybné zaplacení webové domény ve výši 1.200,-Kč.

**Usnesením č. 17** – Stažení z programu zasedání bodu zrušení usnesení č. 16 ze zasedání č.1/2013 ze dne 28.1.2013 z programu zasedání.

#### Neschválilo návrhy:

**Usnesení č. 11 b)** – Vyvěšení záměru na prodej pozemku parc. č. 2212 o celkové výměře 676 m<sup>2</sup>.

**Usnesení č. 12** – Žádost paní Sýkorové o příspěvek z rozpočtu města na vybudování kanalizační přípojky ke svému domu.

**Bere na vědomí:**

- 1) Kontrolu usnesení ze zasedání 8/ 2013.
- 2) Rezignaci Petra Sejkory na post zastupitele města Buštěhradu.
- 3) Podání žaloby od Města Buštěhrad na společnost Aelia Property z důvodu navrácení pozemku parc. č. 1785 zpět do majetku města.

Zápis vyhotoven dne: 1. 11 2013

Zápis odeslán ke kontrole ověřovatelům dne: 4.11.2013

Ověřovatelé:

**Miroslava Burešová:** ..... dne: 11.11.2013

**Věra Mrázková:** ..... dne:11.11.2013

Starostka města:

**Ing. Jitka Leflerová** \_\_\_\_\_dne: 6.11.2013

Přílohy zápisu: **č.1** Návrh programu zasedání vyvěšený na Úředních deskách MěÚ  
**č.2** Prezenční listina ze dne 29.10.2013  
**č.3** Rezignace zastupitele Sejkory  
**č.4** Návrh usnesení změny ÚP č.5 města Buštěhradu  
**č.5** Veřejná vyhláška Opatření obecné povahy č. 1/2003/OOP