

Zápis

**ze zasedání Městského zastupitelstva Buštěhrad (MěZ),
které se konalo dne 19. 09. 2012 od 17.30 hod. v Kulturním středisku
č. 5/2012**

Přítomni: Jitka Leflerová, Miroslav Oplt, Věra Mrázková, Daniela Javorčková, Roman Dědič, Václav Nový, Miroslava Burešová
Omluveni: Magda Kindlová, Petr Sejkora
Hosté: Zástupci zhotovitelské firmy PRISVICH
Občané: V sále přítomno v době zahájení cca 25 občanů.

1-Zahájení zasedání: Zasedání zastupitelstva zahájil a dále řídil místostarosta města Miroslav Oplt. Zasedání bylo zahájeno v 17.35 hod. Předsedající přivítal přítomné a konstatoval, že zasedání zastupitelstva bylo řádně vyhlášeno. Z celkového počtu 9 členů zastupitelstva bylo v době zahájení přítomno 7 členů. Zastupitelstvo je tedy usnášeníschopné

Zapisovatelkou byla pro toto zasedání **jednomyslně schválena** Dagmar Novotná.

Předsedající navrhuje jmenování ověřovatelů: Miroslava Burešová, Daniela Javorčková

Návrh usnesení: *Zastupitelstvo města Buštěhradu schvaluje jako ověřovatele zápisu Miroslavu Burešovou a Danielu Javorčkovou.*

Pro: Leflerová, Oplt, Javorčková, Mrázková, Burešová, Nový, Dědič

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení jednomyslně schváleno.

2- Kontrola zápisu z minulého zasedání: Předsedající vznesl dotaz na ověřovatelku p. Mrázkovou, zdali ověřovatelé podpisem potvrdili správnost zápisu. P.Mrázková sdělila, že zápis č.4/2012 ze zasedání dne 25.6.2012 je ověřen a podepsán.

Předsedající přednesl návrh programu tak, jak byl uveřejněn na úřední desce:

Původní program:

- 1) Zahájení zasedání městského zastupitelstva
- 2) Kontrola zápisu z minulého usnesení
- 3) Kontrola plnění usnesení
- 4) Změna územního plánu č.4
- 5) ZŠ a MŠ Oty Pavla
 - a) Žádost o navýšení kapacity školní jídelny
 - b) Žádost o navýšení kapacity třídy MŠ z počtu 25 dětí na počet 28 dětí
- 6) Návrh nových kritérií pro přidělování bytu města
- 7) Schválení pořízení nového územního plánu
- 8) Obecná diskuze

Předsedající požádal zastupitele, zdali mají nějaké nové návrhy bodů k tomuto programu. Vystoupila p. Mrázková s návrhem úpravy bodu č.6. Namísto původního projednání nových kritérií požádala zařadit bod „Přidělení bytu města.“ Předsedající dal hlasovat o této změně v programu:

Návrh usnesení: *Zastupitelstvo města Buštěhradu schvaluje změnu v programu v bodu 6 a to ve smyslu nahrazení původního znění o projednání nových kritérií pro přidělování městských bytů na konkrétní bod „Přidělení volného bytu města.“*

Pro: Leflerová, Oplt, Javorčeková, Mrázková, Burešová, Nový, Dědič

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení jednomyslně schváleno.

Dále se přihlásila p. Burešová s návrhem na doplnění programu o bod „Návrh rozpočtového opatření.“

Návrh usnesení: *Zastupitelstvo města Buštěhradu schvaluje doplnění programu o bod „Návrh rozpočtového opatření.“*

Pro: Leflerová, Oplt, Javorčeková, Mrázková, Burešová, Dědič

Proti: 0

Zdržel se: Nový

Usnesení schváleno šesti hlasy.

Předsedající se dotázal, zdali někdo další má ještě návrh na doplnění programu. Nikdo. Předsedající tedy přečetl nový návrh programu, doplněný o odsouhlasené body a dal hlasovat o novém programu zasedání zastupitelstva.

Doplněný program:

- 1) Zahájení zasedání městského zastupitelstva
- 2) Kontrola zápisu z minulého usnesení
- 3) Kontrola plnění usnesení
- 4) Změna územního plánu č.4
- 5) ZŠ a MŠ Oty Pavla
 - a) Žádost o navýšení kapacity školní jídelny
 - b) Žádost o navýšení kapacity třídy MŠ z počtu 25 dětí na počet 28 dětí
- 6) S a Z výbor + bytová komise. Návrh na přidělení městského bytu
- 7) Schválení pořízení nového územního plánu
- 8) Rozpočtové opatření 2/2012
- 9) Obecná diskuze

Návrh usnesení: *Zastupitelstvo města Buštěhradu schvaluje doplněný program zasedání zastupitelstva 5/2012 tak, jak byl předsedajícím předložen.*

Pro: Leflerová, Oplt, Javorčeková, Mrázková, Burešová, Nový, Dědič

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení jednomyslně schváleno.

3- Kontrola plnění usnesení: Předsedající vyzval předsedu Kontrolního výboru Romana Dědiče o kontrolu usnesení ze zasedání MĚZ, které se konalo 25. 06. 2012. R. Dědič konstatoval, že všechny body usnesení byly naplněny.

Zastupitelstvo bere na vědomí.

4- Územní plán –změna Územního plánu č.4

Předsedající seznamuje zastupitele a veřejnost s postupem prací na změně ÚP č.4.

Předkládá seznam 25 žadatelů o změnu, kteří byli zařazeni do seznamu. Každý žadatel má pořadové číslo, pod kterým je jeho žádost evidována. Požádal zástupce zhotovitelské firmy,

aby přednesli jednotlivé návrhy a provedli výklad k nim. Předsedající poté dá hlasovat o návrzích na usnesení k jednotlivým žádostem.

Žádost č.1: Návrh usnesení: *Zastupitelstvo částečně vyhovuje.*

Pro: Leflerová, Oplt, Javorčeková, Mrázková, Burešová, Nový, Dědič

Proti: 0

Zdržel se: 0

Přijato jednomyslně.

Žádost č.2: Návrh usnesení: *Zastupitelstvo vyhovuje.*

Pro: Leflerová, Oplt, Javorčeková, Mrázková, Burešová, Nový, Dědič

Proti: 0

Zdržel se: 0

Přijato jednomyslně.

Žádost č.3: Návrh usnesení: *Zastupitelstvo nevyhovuje.*

Pro: Leflerová, Oplt, Javorčeková, Mrázková, Burešová, Nový, Dědič

Proti: 0

Zdržel se: 0

Přijato jednomyslně.

Žádost č.4: Návrh usnesení: *Zastupitelstvo nevyhovuje.*

Pro: Leflerová, Oplt, Javorčeková, Mrázková, Burešová, Nový, Dědič

Proti: 0

Zdržel se: 0

Přijato jednomyslně.

Žádost č.5: Návrh usnesení: *Zastupitelstvo vyhovuje.*

Pro: Leflerová, Oplt, Javorčeková, Mrázková, Burešová, Dědič

Proti: Nový

Zdržel se: 0

Přijato šesti hlasy.

Žádost č.6: Návrh usnesení: *Zastupitelstvo vyhovuje.*

Pro: Leflerová, Oplt, Javorčeková, Mrázková, Burešová, Nový

Proti: 0

Zdržel se: Dědič

Přijato šesti hlasy.

Žádost č.7: Návrh usnesení: *Zastupitelstvo nevyhovuje.*

Pro: Leflerová, Oplt, Javorčeková, Mrázková, Burešová, Nový, Dědič

Proti: 0

Zdržel se: 0

Přijato jednomyslně.

Žádost č.8: Návrh usnesení: *Zastupitelstvo nevyhovuje.*

Pro: Leflerová, Oplt, Javorčeková, Mrázková, Burešová, Nový, Dědič

Proti: 0

Zdržel se: 0

Přijato jednomyslně.

Žádost č.9: Návrh usnesení: Zastupitelstvo nevyhovuje.

Pro: Leflerová, Oplt, Javorčeková, Mrázková, Burešová, Nový, Dědič

Proti: 0

Zdržel se: 0

Přijato jednomyslně.

Žádost č.10: Návrh usnesení: Zastupitelstvo vyhovuje.

Pro: Leflerová, Oplt, Javorčeková, Mrázková, Burešová, Nový, Dědič

Proti: 0

Zdržel se: 0

Přijato jednomyslně.

Žádost č.11: Návrh usnesení: Zastupitelstvo vyhovuje.

Pro: Leflerová, Oplt, Javorčeková, Mrázková, Burešová, Nový, Dědič

Proti: 0

Zdržel se: 0

Přijato jednomyslně.

Žádost č.12 Návrh usnesení: Zastupitelstvo vyhovuje.

Pro: Leflerová, Oplt, Javorčeková, Mrázková, Burešová, Dědič

Proti: Nový

Zdržel se: 0

Přijato šesti hlasy.

Žádost č.13: Návrh usnesení: Zastupitelstvo vyhovuje.

Pro: Leflerová, Oplt, Javorčeková, Mrázková, Burešová, Dědič

Proti: 0

Zdržel se: Nový

Přijato šesti hlasy.

Žádost č.14: Návrh usnesení: Zastupitelstvo částečně vyhovuje.

Pro: Leflerová, Oplt, Javorčeková, Mrázková, Burešová, Nový, Dědič

Proti: 0

Zdržel se: 0

Přijato jednomyslně.

Žádost č.15: Návrh usnesení: Zastupitelstvo vyhovuje.

Pro: Leflerová, Oplt, Javorčeková, Mrázková, Burešová, Nový, Dědič

Proti: 0

Zdržel se: 0

Přijato jednomyslně.

Žádost č.16: Návrh usnesení: Zastupitelstvo částečně vyhovuje.

Pro: Leflerová, Oplt, Javorčeková, Mrázková, Burešová, Nový, Dědič

Proti: 0

Zdržel se: 0

Přijato jednomyslně.

Žádost č.17: Návrh usnesení: Zastupitelstvo nevyhovuje.

Pro: Leflerová, Oplt, Javorčeková, Mrázková, Burešová, Nový, Dědič
Proti: 0
Zdržel se: 0
Přijato jednomyslně.

Žádost č.18: Návrh usnesení: *Zastupitelstvo vyhovuje.*

Pro: Leflerová, Oplt, Javorčeková, Mrázková, Burešová, Nový, Dědič
Proti: 0
Zdržel se: 0
Přijato jednomyslně.

Žádost č.19: Návrh usnesení: *Zastupitelstvo nevyhovuje.*

Pro: Leflerová, Oplt, Javorčeková, Mrázková, Burešová, Nový, Dědič
Proti: 0
Zdržel se: 0
Přijato jednomyslně.

Žádost č.20: Návrh usnesení: *Zastupitelstvo nevyhovuje.*

Pro: Leflerová, Oplt, Javorčeková, Mrázková, Burešová, Nový, Dědič
Proti: 0
Zdržel se: 0
Přijato jednomyslně.

Žádost č.21: Návrh usnesení: *Zastupitelstvo nevyhovuje.*

Pro: Leflerová, Oplt, Javorčeková, Mrázková, Burešová, Nový, Dědič
Proti: 0
Zdržel se: 0
Přijato jednomyslně.

Žádost č.22: Návrh usnesení: *Zastupitelstvo nevyhovuje.*

Pro: Leflerová, Oplt, Javorčeková, Mrázková, Burešová, Nový, Dědič
Proti: 0
Zdržel se: 0
Přijato jednomyslně.

Žádost č.23: Návrh usnesení: *Zastupitelstvo nevyhovuje.*

Pro: Leflerová, Oplt, Javorčeková, Mrázková, Burešová, Nový, Dědič
Proti: 0
Zdržel se: 0
Přijato jednomyslně.

Žádost č.24: Návrh usnesení: *Zastupitelstvo nevyhovuje.*

Pro: Leflerová, Oplt, Javorčeková, Mrázková, Burešová, Nový, Dědič
Proti: 0
Zdržel se: 0
Přijato jednomyslně.

Žádost č.25: Návrh usnesení: *Zastupitelstvo nevyhovuje.*

Pro: Leflerová, Oplt, Javorčeková, Mrázková, Burešová, Nový, Dědič
Proti: 0

Zdržel se: 0

Přijato jednomyslně.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo města Buštěhradu rozhodlo o 25 návrzích na pořízení ÚP v Buštěhradě takto:

- a) vyhovuje se: **9 návrhům na pořízení změny územního plánu města Buštěhradu, uvedeným pod pořadovým číslem 2,5,6,10,11,12,14,15 a 18 dle přílohy č.1 tohoto usnesení**
- b) vyhovuje se částečně: **2 návrhům na pořízení změny územního plánu města Buštěhradu, uvedeným pod pořadovým číslem 1 a 16 dle přílohy č.1 tohoto usnesení**
- c) nevyhovuje se: **celkem 14 návrhům na pořízení změny územního plánu města Buštěhradu, uvedeným pod pořadovým číslem 3,4,7,8,9,13,17,19,20,21,22,23,24 a 25 dle přílohy č. 1 tohoto usnesení**
- d) **schvaluje: zařazení návrhů na pořízení změny č.4 ÚP města Buštěhradu, uvedených v příloze č.1 tohoto usnesení, kterým bylo vyhověno nebo částečně vyhověno, do zadání změny č.4 ÚP města Buštěhradu a prověřit možnost jejich řešení**
- e) **ukládá: Starostce města Buštěhradu informovat o výsledku jednání zastupitelstva města Buštěhradu k návrhům na pořízení změny č.4 ÚP města bezodkladně jejich navrhovatele a úřad územního plánování dle §46 odst.3 stavebního zákona**

Pro: Leflerová, Oplt, Javorčková, Mrázková, Burešová, Nový, Dědič

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení přijato jednomyslně.

Zástupce zhotovitelské firmy seznámil přítomné s dalšími kroky a to že dojde ke zpracování návrhu zadání, který bude po 30dні vystaven na úřední desce, aby se k němu mohla vyjádřit veřejnost.

Předsedající doplnil, že opomněl podat návrh na usnesení o přijetí zápisu ze zasedání č.4/2012 ze dne 25.6.2012 a činí tak nyní.

Návrh usnesení: Zastupitelstvo města Buštěhradu schvaluje zápis č.4/2012 ze zasedání zastupitelstva ze dne 25.6.2012.

Pro: Leflerová, Oplt, Mrázková, Burešová, Dědič

Proti: 0

Zdržel se: Nový, Javorčková

Usnesení přijato pěti hlasy.

5- ZŠ a MŠ Oty Pavla

a) Žádost o navýšení kapacity školní družiny

Předsedající předkládá žádost, kterou podala ředitelka ZŠ a MŠ Oty Pavla, ve které žádá o navýšení kapacity školní družiny z počtu 30 žáků na počet 34 žáků.

Diskuze:

Návrh usnesení: Zastupitelstvo města Buštěhradu schvaluje navýšení kapacity školní jídelny z počtu 30 ti žáků na počet 34 žáků.

Pro: Leflerová, Oplt, Javorčková, Mrázková, Burešová, Nový, Dědič

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení přijato jednomyslně.

b) Žádost o povolení výjimky z počtu dětí ve třídách MŠ na počet 28 dětí

Předsedající předkládá žádost vedoucí učitelky MŠ, v níž žádá o navýšení kapacity tříd MŠ z počtu dětí 25 na počet 28 dětí.

Diskuze:

Návrh usnesení: *Zastupitelstvo města Buštěhradu schvaluje navýšení kapacity tříd mateřské školky z počtu 25 dětí na počet 28 dětí.*

Pro: Leflerová, Oplt, Javorčková, Mrázková, Burešová, Nový, Dědič

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení přijato jednomyslně.

6- S a Z výbor + bytová komise. Návrh na přidělení městského bytu

Bytová komise spolu se sociálním a zdravotním výborem předkládají návrh na obsazení volného bytu v majetku města. Tři žadatelé splnili nejvyšší počet bodů. Předkládá návrh na přidělení bytu žadatelce, paní Strnadové. Tato žadatelka sice nesplnila požadavek nejvyššího počtu bodů, nicméně bytová komise a sociální a zdravotní výbor rozhodli navrhnout přidělení bytu této žadatelce. V. Mrázková uvedla, že bytová komise a sociální a zdravotní výbor prošetřili podmínky nynějšího bydlení žadatelky. Návrh bytové komise a sociálního a zdravotního výboru zohledňuje sociální podmínky žadatelky a tedy doporučuje, aby bylo vyhověno tomuto návrhu.

Diskuze: D. Javorčková uvedla, že současné bytové podmínky žadatelky paní Strnadové jsou skutečně prověřeny. Zohledněno bylo soužití rodiny s matkou. Pí Fedáková požadovala zdůvodnění, proč byt nebyl přidělen jí, a uvedla, že její bytové podmínky jsou srovnatelné s podmínkami navrhovaného nájemce. Upozornila na svoji složitou sociální situaci. Pí Fedáková starší požadovala rovněž zohlednění jejich rodinných a sociálních podmínek. V. Mrázková opětovně vysvětlila obtížnou situaci navrhovaného nájemce. Jmenovala také kritéria, která musí žadatel splnit. P. Blesk se tázal, jaká jsou ta kritéria, sociální podmínky jsou velmi podobné a nakolik při rozhodování hraje roli subjektivní hledisko členů výboru a bytové komise. D. Javorčková uvedla, že subjektivní hledisko tam samozřejmě je vždy, v potaz se bere mimo jiné trvalý pobyt, počet dětí, samoživitelství, zaměstnanost, ale také schopnost žadatele splnit závazky po předcházejícím nájemci, schopnost hradit nájemné a pod. Podmínky jsou individuální a specifické. J. Leflerová – došla opětovně stížnost z ul. Vrapická, kde rodina Strnadových bydlí. Specifikovala podmínky, ve kterých rodina žadatele bydlí a uvedla, že rodina žadatele je v ohrožení. Z řad posluchačů byla znova vznesena námitka na přidělení bytu manželům Strnadovým. Předsedající vyjádřil přesvědčení, že se sociální a zdravotní výbor a bytová komise budou žádostmi dále zabývat v případě, že dojde k uvolnění některého z bytů města.

Návrh usnesení: *Zastupitelstvo města Buštěhradu schvaluje návrh bytové komise a sociálního a zdravotního výboru na obsazení volného bytu v majetku města a jeho přidělení manželům Strnadovým.*

Pro: Leflerová, Oplt, Javorčková, Mrázková, Burešová, Nový, Dědič

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení přijato jednomyslně.

Pí Fedáková starší při odchodu ze zasedání prohlásila: „Budete mít se mnou velké problémy, paní Mrázková.“

7- Nový územní plán

Předsedající předkládá návrh na pořízení nového Územního plánu města na základě ustanovení § 188 odst.1 zákona 183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů. ÚP schválené před rokem 2007 pozbývají platnosti. (lhůta pro pořízení nového ÚP je do roku 2015). Poukazuje na to, že se jedná o dlouhodobý proces s ohledem na stanovení urbanistické koncepce. Uvedl, že není účelem nyní probírat metodiku koncepce. Přístup ke tvorbě ÚP bude řešen na pracovních poradách zastupitelů. Organizace, která bude zhotovovat ÚP by měla dostat do rukou tuto urbanistickou koncepci. Je potřeba zahájit první kroky.

Diskuze: D. Javorčková připomíná, že město dostalo nabídku od studentů architektury a jejich pedagogů na zhotovení tohoto projektu a také nabídku sehnání grantů a doporučuje zareagovat na tuto nabídku. M. Oplt – ví o této nabídce, nezapomněl na ni, akceptuje ji zejména z důvodu možností sehnání grantů a dotací, navíc, hovořil o urbanistické koncepci také s pány Němcem a Šépkou. Časové hledisko vytvoření této koncepce je podle jeho názoru ¾ roku. Vyjadřuje potřebu sestavení pracovní skupiny z odborníků, která by byla garantem vznesených požadavků a návrhů za město. Požádá starostku města, aby na některou z pracovních porad zařadila tuto problematiku. Chce zorganizovat workshop, na který má v úmyslu přizvat pana Romana Kouteckého. P. Blesk-dosavadní územní plán měl platit 10let, proč se tato doba zkrátila? M. Oplt-dosavadní územní plán je již překonán. Potřeba nového územního plánu vychází ze stavebního zákona. D. Javorčková - souhlasí, je to povinnost ze zákona. P. Müller-je nutné dělat územní plán jako závazný dokument, co když budoucí zastupitelé budou mít jiný názor? Kdo zadá regulativy? Proč tuto koncepci budou dělat studenti? Má obavu z pouhého „konstrukčního cvičení“, měl by na městě být tým, který by toto dozoroval. M. Oplt-územní plán je závazný dokument, podle zákona, bude jej tvořit renomovaná firma s certifikací, tvorba není záležitostí zastupitelů, vytvoření pracovní skupiny či komise pro dohled nad tvorbou územního plánu již zmiňoval dříve. Diskuze nad tímto tématem s občany také bude.

Návrh usnesení: *Zastupitelstvo města Buštěhradu pověřuje starostku města Buštěhradu k zahájení úkonů, vedoucích k pořízení a zhotovení nového Územního plánu.*

Pro: Leflerová, Oplt, Javorčková, Burešová, Dědič, Nový, Mrázková

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení jednomyslně přijato.

8- Rozpočtové opatření 2/2012

Předsedkyně Finančního výboru předkládá návrh rozpočtového opatření č.2/2012. Uvádí, že nebylo možno zastupitele seznámit s rozpočtovým opatřením dříve, z důvodu onemocnění účetní města. Rozpočtové opatření je tak potřeba přijmout z důvodů pohybů v oblasti příjmů i výdajů a zasílání pravidelných výsledovek pro MF. Dochází k navýšení jak v oblasti příjmů tak i výdajů, v oblasti příjmů je navýšeno o částku 278.871,-Kč, v oblasti výdajů je navýšeno o částku celkem 21.927,-Kč oproti plánovaným částkám. Tabulku předsedkyně finančního výboru zašle ostatním zastupitelům dodatečně. Žádá o schválení tohoto opatření. Další rozpočtové opatření bude následovat z důvodu dotací.

Diskuze: M.Oplt – opatření není zásadního charakteru, doporučuje jeho přijetí. Žádá o připomínky. P. Plachá – dotaz na dofinancování jejího koncertu, podávala žádost. M. Burešová – dofinancování bude provedeno z rozpočtu kulturní komise, netýká se rozpočtového opatření.

Návrh usnesení: *Zastupitelstvo města Buštěhradu schvaluje rozpočtové opatření č. 2/2012.*

Pro: Leflerová, Oplt, Burešová, Dědič, Mrázková

Proti: 0

Zdržel se: Nový, Javorčeková

Usnesení přijato pěti hlasy.

D. Javorčeková – návrh neviděla, proto se zdržuje.

9- Obecná diskuze: Začíná v 19:00 hodin

Do obecné diskuze se zapojili tito občané se svými tématy: P. Plachá-RC Pelíšek ohledně doplnění položky do rozpočtu na dofinancování grantů. M. Burešová s odpovědí na žádost pí Plaché ve smyslu přiřazení se k neziskovým organizacím se žádostí o finanční podporu na rok 2013.

19:15 hod. odchází pan Nový.

P. Müller ohledně termínu přestěhování MěÚ na zámek, ohledně realizace projektu na dvě třídy MŠ. J. Leflerová - stěhování bude na přelomu dubna-května roku 2013. Je zpracován projekt na školku v prostorách MěÚ, je potřeba provést jeho revizi. P. Müller oponuje projektem č.2 na dvě třídy, sociální zařízení mělo být společné pro obě třídy. J. Leflerová - tvrzení pana Müllera není pravdivé, existují 2 projekty, z nichž jeden je na třídu MŠ v ZŠ s kapacitou 25 dětí a druhý projekt je na třídu v prostorách po MěÚ, rovněž s kapacitou 25 dětí. P. Müller slyšel o dojednávání využití kapacity pro školku v Brandýsku. Vytýká neplánování ze strany radnice, s ohledem na žádost ředitelky školy o navýšení kapacity tříd MŠ. J. Leflerová – kapacita tříd v MŠ je určena hygienickým předpisem, zřizovatel má právo kapacitu navýšit, jsou-li pro to podmínky. Nejedná se tedy o neplánování ze strany radnice. Kapacita se navyšuje opakovaně každý rok. Uvádí, že stanovisko hygienické stanice je striktní a nedovoluje, aby jedno sociální zařízení užívaly společně dvě třídy MŠ. M. Oplt – pozastavuje se nad tím, že nikdo z přítomných nebyl schopen vyjádřit poděkování za zbudování nové třídy MŠ a uznat, že byl splněn slib, který zastupitelé občanům dali. Projekt na tuto třídu školky byl zpracován na nízké úrovni. V projektu byly při samotné rekonstrukci shledány skryté vady. Připomíná havarijní stav střechy nad MŠ a finanční náklady, které na tuto opravu padly. Uvádí, že ze zákona MěÚ není povinen budovat třídu MŠ pro 3leté děti, pouze pro předškoláky. Za vedení města domlouvá umístění dětí do Brandýska, je vše v jednání jak s Brandýskem tak i magistrátem města Kladna. Avizuje schůzku s rodiči, kteří by měli zájem o umístění dětí v Brandýsku, v současné době má zájem pouze 17 rodičů dětí. Opakuje, že není zákonnou povinností města toto zajistit, byť sociální hledisko chápe a uznává. Vedení města jednalo již několikrát s radou obce Brandýska i s krajským úřadem. Sl. Hrabínová – kdy bude svolána schůzka spolků ohledně dotací? M. Burešová – začátkem října. Požádá o předběžná stanoviska jednotlivé spolky a sdružení. M. Oplt – žádost o návrh klíče k přerozdělování financí od pana Kurajského. Sl. Hrabínová dotaz na umístění nových odpadkových košů. J. Leflerová – občané měli možnost se vyjádřit prostřednictvím emailu, podle toho byly umístěny jak koše, tak i lavičky. Sl. Hrabínová – dotaz na finanční náklady na Buštěhradský Zpravodaj. J. Leflerová – s podporou reklamy a sponzorských darů jsou nyní cca 14tis. na číslo. D. Javorčeková – má info o 24tis. J. Leflerová – máme k dispozici sponzorské dary a příjmy z reklam. Sl. Hrabínová žádá o zveřejnění dotací a darů v BZ.P. Janouškovec připomíná opakovaně zodpovídání dotazů. J. Leflerová – bere na vědomí. P. Blesk – domnívá se, že jsou problémy s informovaností zastupitelů kvůli zdržování se hlasování. M. Oplt-zastupitelé se mají zúčastňovat porad, které se konají před zasedáním zastupitelstva. M. Burešová – týká-li se tato připomínka rozpočtového opatření – nebylo možno předložit jej dříve, z důvodu nemoci účetní. P. Blesk- zastupitelé Javorčeková, Sejkora a Nový obecně nemají informace, nejen o rozpočtovém opatření. V. Mrázková – zmínění zastupitelé nechodí na pracovní porady, pouze D. Javorčeková. M. Oplt – není pravdou, že by někteří zastupitelé byli v informacích obcházeni. P. Blesk – dotaz na pronájem

vyklizených ordinací. J. Leflerová – přihlásila se jedna osoba, prostory ji ale nevyhovují. Gyn. ambulance se v současné době vyklízí. Pronájem rybníka – R. Dědič – rybářský spolek projevil zájem o pronájem, ale do konce roku 2012 je právo rybářského práva vyhrazeno pro kladenskou rybářskou organizaci. Pí. Müllerová – revitalizace aleje k Lidicím? M. Oplt – alej patří SÚS, bude kontaktovat za tímto účelem SÚS. Zmiňuje park Ořešín, konstrukce mlatových cest neodpovídá projektu. Bude zahájeno reklamační řízení, město bude požadovat přijetí a vyvození odpovědnosti po zhotoviteli a technickém dozoru investora. Dotaz z auditoria – území naproti Dynexu. M. Oplt – patří městu a je úmysl zde vybudovat parkoviště, bude zhotoven projekt. Křižovatka u hřbitova, která s tím souvisí, bude řešena zatím vodorovným dopravním značením, v příštím roce bude zhotoven projekt. Z auditoria – připomínka k mateřské školce v Brandýsku, doprava svépomocí není pro některé rodiče schůdná, proto není zájem o školku v Brandýsku stoprocentní. P. Kopsová – dotaz na vývoj BPS. M. Oplt – na magistrát odchází dopis o nesouhlasu zastupitelů města i občanů s výstavbou BPS. Pí. Novotná-Opltová informuje, že její advokátní kancelář se dobrovolně a bez nároku na honorář této záležitosti věnuje a bude se jí věnovat i nadále. Informace bude předávat zastupitelům. M. Oplt zdůrazňuje, že nikdo ze zastupitelů, jak zde sedí, nedal zelenou výstavbě BPS, proti informacím opačného významu se důrazně ohrazuje. Tímto byl program zasedání vyčerpán. Předsedající poděkoval přítomným za účast a zasedání ve 20:15 ukončil.

Usnesení
ze zasedání Městského zastupitelstva v Buštěhradě (MěZ),
které se konalo dne 19. 09. 2012 od 17.30 hod. v Kulturním středisku
č. 5/2012

MěZ po projednání:

A. Schvaluje

1. Ověřovatele zápisu M. Burešovou a D. Javorčekovou
2. Zapisovatelku zápisu Dagmar Novotnou.
3. Program zasedání, doplněný o body, které byly navrženy zastupiteli v úvodu zasedání.
4. Jednotlivé body 25 žádostí o změnu územního plánu, podle čísel, přidělených žádostem, takto:
 - a) Vyhovuje se: 9 návrhům na pořízení změny územního plánu města Buštěhradu, uvedenými pod pořadovými čísly 2,5,6,10,11,12,14,15 a 18 dle přílohy č.1 tohoto usnesení
 - b) Vyhovuje se částečně: 2 návrhům na pořízení změny územního plánu města Buštěhradu, uvedenými pod pořadovým číslem 1 a 16 dle přílohy č.1 tohoto usnesení
 - c) Nevyhovuje se: celkem 14 návrhům na pořízení změny územního plánu města Buštěhradu, uvedeným pod pořadovým číslem 3,4,7,8,9,13,17,19,20,21,22,23,24 a 25 dle přílohy č. 1 tohoto usnesení
 - d) Zařazení návrhů na pořízení změny ÚP města Buštěhradu, uvedených v příloze č.1 tohoto usnesení, kterým bylo vyhověno nebo částečně vyhověno, do zadání změny č.4 ÚP města Buštěhradu a prověřit možnost jejich řešení
5. Zápis ze zasedání zastupitelstva ze dne 25.6.2012 č.4/2012
6.
 - a) Navýšení kapacity školní družiny z počtu 30 žáků na 34 žáků
 - b) Navýšení kapacity tříd MŠ z počtu 25 dětí na 28 dětí
7. Přidělení bytu města manželům Strnadovým
8. Rozpočtové opatření č. 2/2012

B. Bere na vědomí:

Informaci předsedy kontrolního výboru o naplnění usnesení z předchozího zasedání zastupitelstva č. 4/2012 ze dne 25.6.2012

C. Ukládá:

Starostce města Buštěhradu informovat o výsledku jednání zastupitelstva města Buštěhradu k návrhům na pořízení změny ÚP města bezodkladně jejich navrhovatele a úřad územního plánování dle §46 odst.3 stavebního zákona.

Zápis byl vyhotoven 25. 9. 2012

Zapsala: Dagmar Novotná

Ověřovatelé: Daniela Javorčková.....

Miroslava Burešová

Starostka: Ing. Jitka Leflerová

Přílohy: 1. Návrh na pořízení změny územního plánu města Buštěhrad
2. Původní návrh programu zasedání

Připomínka k zápisu č.5/2012 ze dne 19.9.2012

V bodu 9, Obecná diskuze, se v textu škrtá věta: „Tvrzení pana Müllera není pravdivé“.

Ověřovatelé:

Miroslava Burešová

Daniela Javorčková

Starostka:

Ing. Jitka Leflerová