

V Y H O D N O C E N Í

projednávání návrhu zadání změny č. 6 územního plánu města

B U Š T Ě H R A D

Návrh zadání změny č. 6 ÚPM Buštěhrad ze srpna 2016 byl vystaven k veřejnému nahlédnutí od 12. srpna 2016 do 10. září 2016

Ř A Z E N Í :

pořadové číslo

| | | |
|---|------------------|-------------|
| Vyjádření a stanoviska dotčených orgánů (§ 47 odst. 2 a 3 stavebního zákona)..... | 1 – 17 | (celkem 17) |
| Vyjádření krajského úřadu a připomínky obce, pro kterou se změna pořizuje (§ 47 odst. 2 stavebního zákona)..... | 18 – 19 | (celkem 2) |
| Podněty sousedních obcí (§ 47 odst. 2 stavebního zákona)..... | 20 – 26 | (celkem 7) |
| Připomínky právnických osob a fyzických osob podnikajících (§ 47 odst. 2 stavebního zákona)..... | nebyly uplatněny | |
| Připomínky fyzických osob (občanů) (§ 47 odst. 2 stavebního zákona)..... | nebyly uplatněny | |

Použité zkratky: k. ú. = katastrální území stavební zákon = zákon č. 183/2006 Sb. v platném znění ÚPD = územně plánovací dokumentace ÚPM = územní plán města
 ÚSES = územní systém ekologické stability Zadání = zadání změny č. 6 ÚPM Buštěhradu ZPF = zemědělský půdní fond ZÚR = zásady územního rozvoje

| poř. číslo | údaje o podateli (vyjádření, stanoviska, podnětu, připomínky) | čj. ze dne, vyřizuje | úplné znění nebo významná část podání (vyjádření, stanoviska, podnětu, připomínky) | ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE |
|---|--|--|---|--|
| Vyjádření a stanoviska dotčených orgánů (§ 47 odst. 2 a 3 stavebního zákona) – 1 až 17 | | | | |
| 1 | Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje, krajské ředitelství, Jana Palacha 1970, 272 01 Kladno | PCNP-1013-2/2016/PD ze dne 5. 9. 2016, por. Ing. Lenka Eberlová, por. Ing. Roman Straňák | Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje, jako dotčený orgán na úseku požární ochrany a ochrany obyvatelstva , posoudil podle § 31 odst. 1 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů, a podle § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, v souladu s vyhláškou č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, návrh zadání změny č. 6 předložený dne: 9. 8. 2016 a předkládá pro zapracování do územního plánu následující požadavky : <ul style="list-style-type: none"> • Pokud již zpracované požadavky civilní ochrany ve stávajícím ÚPM budou vyhovovat i pro tyto změny, je žádoucí do textové části ÚPD vložit např. větu „Změny platné ÚPD nebudou mít vliv na již zpracované požadavky civilní ochrany.“ • V případě, že vyhovovat nebudou, je nutné dopracovat do změn úpravy (popř. nové řešení) požadavků civilní ochrany v souladu s § 2 odst. 1 písm. k) a § 19 odst. 1 | Akceptováno. Subkapitola 5.5 „Požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů“ návrhu Zadání byla v odstavci „Požadavky na požární a civilní ochranu“ doplněna v souladu s vyjádřením dotčeného orgánu na úseku ochrany obyvatelstva. |

| poř. číslo | údaje o podateli (vyjádření, stanoviska, podnětu, připomínky) | čj. ze dne, vyřizuje | úplné znění nebo významná část podání (vyjádření, stanoviska, podnětu, připomínky) | ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE |
|------------|--|--|--|---|
| | | | písm. k) stavebního zákona. Požadavky nebo jejich změny budou součástí občanského vybavení (veřejná infrastruktura) ÚPM a budou obsahovat návrh ploch (i víceúčelových) odpovídajících potřebám obce, které vyplývají z požadavků civilní ochrany uvedených v jednotlivých bodech § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb. | |
| 2 | Krajská hygienická stanice Středočeského kraje, oddělení hygieny obecné a komunální, územní pracoviště Kladno, gen. Klapálka 1583, 272 01 Kladno | KHSSC41991/2016 ze dne 2. 9. 2016, Ing. Ivana Klesnilová | Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze posoudila jako dotčený správní úřad podle § 77 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), místně a věcně příslušný dle ustanovení §10 a § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a § 82 odst. 1 a 2 písm. j) zákona návrh zadání změny č. 6 ÚPM Buštěhrad a v souladu s ustanovením § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona vydává toto stanovisko : K předloženému návrhu zadání změny č. 6 ÚPM Buštěhrad máme tuto připomínku : 1. u lokality Z6-1 , kde je navržena změna funkčního využití na smíšené území, je třeba v blízkosti bydlení umísťovat jen takové aktivity, u kterých nebude docházet k překračování hyg. limitů pro hluk. <u>Odůvodnění:</u> Důvodem pořízení změny č. 6 je změna funkčního využití v rozsahu pozemků parc. č. 1819/3 (část), parc. č. 1819/2, 1819/4, 1819/53, 1819/152 a 1819/430, k. ú. Buštěhrad Z6-1, z nízkopodlažního bydlení venkovského typu na smíšené území a změna podmínek využití území (regulativů) v rozsahu pozemků parc. č. 1641/1, 1644/2 a 1646/1, k. ú. Buštěhrad Z6-2, z výměry stavebních pozemků z 1000 m ² , resp. 500 m ² , na výměru stavebních pozemků 200 m ² . Připomínka č. 1 je v souladu s § 30 zákona č. 258/2000 Sb. ve znění pozdějších předpisů a § 11 a § 12 vl. nařízení č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů. | 1. Akceptováno. <i>Subkapitola 5.5 „Požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů“ návrhu Zadání byla v odstavec „Požadavky na ochranu veřejného zdraví“ doplněna v souladu s připomínkou dotčeného orgánu ochrany veřejného zdraví.</i> |
| 3 | Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Středočeský kraj, Černoleská 1929, 256 38 Benešov u Prahy | Návrh zadání změny č. 6 ÚPM byl doručen dne <u>10. 8. 2016</u> (<i>doručenka uložena u pořizovatele</i>). Vyjádření bylo možno uplatnit dle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve lhůtě do <u>9. 9. 2016</u> . Vyjádření nebylo v této lhůtě, ani po ní, uplatněno. | | |
| 4 | Krajský úřad Středočeského kraje, ředitel krajského úřadu, Zborovská 81/11, 150 21 Praha 5 | 118425/2016/KUSK ze dne 26. 8. 2016, Ing. Jan Šefl | Krajský úřad Středočeského kraje jako věcně a místně příslušný správní orgán, uplatňuje u pořizovatele podle ustanovení § 47 odst. 2, s použitím ust. § 4 odst. 7 stavebního zákona toto SOUHRNNÉ VYJÁDŘENÍ k návrhu zadání změny č. 6 ÚPM Buštěhrad 1. Odbor životního prostředí a zemědělství Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, na základě jemu svěřených kompetencí podle jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí uplatňuje následující požadavky: | |

| poř. číslo | údaje o podateli (vyjádření, stanoviska, podnětu, připomínky) | čj. ze dne, vyřizuje | úplné znění nebo významná část podání (vyjádření, stanoviska, podnětu, připomínky) | ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE |
|------------|--|----------------------|---|---|
| | | | <p>Dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů (Ing. M. Hájková) Orgán ochrany ZPF příslušný podle ustanovení § 17a písm. a) zákona, neuplatňuje požadavky k zadání změny č. 6 ÚPM Buštěhrad. Změna nepředpokládá nové zábory ZPF.</p> <p>Dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, v platném znění (Ing. C. Volný, Ph.D.) Dle předložené dokumentace k zadání změny č. 6 ÚPM Buštěhrad se nepředpokládá dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa.</p> <p>Dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší Orgán ochrany ovzduší podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona vydává k návrhu zadání změny č. 6 ÚPM Buštěhrad: Obecně by obytná zástavba měla být umístěna v dostatečné vzdálenosti od ploch pro výrobu/průmysl či jiných činností, které by ji mohly negativním způsobem ovlivňovat, zejména z důvodu předcházení problémům obtěžování obyvatel hlukem, emisemi, dopravou a zápachem. Pokud bude do areálů/oblastí začleněn stacionární zdroj znečišťování ovzduší, je jeho provozovatel povinen dodržovat legislativu i v oblasti ochrany ovzduší.</p> <p>Dle zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů Dotčený správní úřad na úseku prevence závažných havárií při projednávání ÚPD příslušný dle zákona, k předloženému návrhu zadání změny č. 6 ÚPM Buštěhrad neuplatňuje připomínky.</p> | <p><i>Vzato na vědomí.</i></p> <p><i>Vzato na vědomí.</i></p> <p><i>Vzato na vědomí.</i> <i>Problematika obtěžování obyvatel hlukem, emisemi, dopravou a zápachem a začleněním stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší je předmětem řešení navazujících správních řízení, zejména o umístění staveb a o změně využití území.</i></p> <p><i>Vzato na vědomí.</i></p> |
| | | | <p>2. Odbor dopravy Krajský úřad Středočeského kraje, odbor dopravy, jako příslušný silniční správní úřad uplatňující stanovisko k ÚPD z hlediska řešení silnici II. a III. třídy podle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, nemá k předložené ÚPD připomínky.</p> | <p>_____</p> |
| | | | <p>3. Odbor kultury a památkové péče Krajský úřad Středočeského kraje, odbor kultury a památkové péče, není příslušný k uplatnění požadavků k předloženému návrhu zadání změny č. 6 ÚPM Buštěhrad.</p> | <p>_____</p> |
| | | | <p>Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako věcně a místně příslušný orgán posuzování vlivů na životní prostředí podle § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje u pořizovatele podle ustanovení § 47 odst. 2, v souladu s ust. § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona toto</p> <p style="text-align: center;">STANOVISKO k návrhu zadání změny č. 6 ÚPM Buštěhrad</p> | <p><i>Vzato na vědomí.</i> <i>Informace o stanovisku orgánu posuzování vlivů na životní prostředí byla doplněna do kapitoly 11 „Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů změny územního plánu na udržitelný rozvoj území“ návrhu Zadání.</i></p> |

| poř. číslo | údaje o podateli (vyjádření, stanoviska, podnětu, připomínky) | čj. ze dne, vyřizuje | úplné znění nebo významná část podání (vyjádření, stanoviska, podnětu, připomínky) | ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE |
|------------|---|---|--|---|
| | | | <p>Orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný podle ust. § 20 písm. b) a § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, na základě ust. § 10i odst. 2 zákona k předloženému návrhu zadání a kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona nepožaduje zpracování vyhodnocení vlivů změny č. 6 ÚPM Buštěhrad na životní prostředí (tzv. SEA).</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Předmětem změny č. 6 ÚPM Buštěhrad je především návrh změn funkčního využití pro plochu Z6-1 (smíšené území) a možnost zahuštění zástavby v ploše Z6-2. Navržené změny nepředstavují rozšiřování zastavitelného území, není tedy předpokládáno výrazné ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí. Nepředpokládá se možnost vzniku záměrů dle přílohy č. 1 zákona. Příslušný orgán ochrany přírody svým stanoviskem čj. 121742/201 6/KUSK ze dne 17. 8. 2016 vyloučil významný vliv koncepce na území Natura 2000 podle ustanovení § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. V navrhovaném území nebyly shledány významné střety zájmů nebo závažné problémy v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, nebo významné vlivy koncepce na udržitelný rozvoj území. S přihlédnutím ke kritériím uvedeným v příloze 8 zákona příslušný úřad dospěl k závěru, že výše uvedenou koncepci není nutné posuzovat podle zákona.</p> <p style="text-align: right;">Zpracovala: Ing. J. Šeřl</p> | |
| 5 | <p>Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Zborovská 81/11, 150 21 Praha 5</p> | <p>121742/2016/KUSK ze dne 17. 8. 2016, Ing. Lubomír Šima</p> | <p>Stanovisko orgánu ochrany přírody z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, k návrhu zadání Změny č. 6 ÚPM Buštěhrad</p> <p>1. Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „Krajský úřad“), jako příslušný orgán ochrany přírody dle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 114/1992 Sb.“), sděluje, že v souladu s § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. lze vyloučit významný vliv předložené koncepce samostatně i ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí stanovených příslušnými vládními nařízeními.</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Předložený návrh zadání Změny č. 6 ÚPM Buštěhrad byl Krajskému úřadu doručen dne 10. 8. 2016 firmou PRISVICH s.r.o., která zastupuje pořizovatele Městský úřad Buštěhrad. Požadavkem pořizované změny je změna funkčního využití pozemků parc. č. 1819/2, 1819/3, 1819/4, 1819/53, 1819/152, 1819/430 v k. ú. Buštěhrad, z plochy nízkopodlažní bydlení venkovského typu; smíšené území na smíšené území. Dalším požadavkem je změna podmínek využití území (regulativů) z výměry stavebních pozemků z 1000 m², resp. 500 m² na výměru stavebních pozemků 200 m². Tento požadavek se vztahuje na pozemky parc. č. 1646/13,</p> | <p><i>1. Vzato na vědomí. Informace o stanovisku orgánu ochrany přírody byla doplněna do kapitoly 11 „Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů změny č. 6 na udržitelný rozvoj území“ návrhu Zadání.</i></p> |

| poř. číslo | údaje o podateli (vyjádření, stanoviska, podnětu, připomínky) | čj. ze dne, vyřizuje | úplné znění nebo významná část podání (vyjádření, stanoviska, podnětu, připomínky) | ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE |
|------------|--|--|---|---|
| | | | <p>1646/12, 1646/1, 1646/11 a 1644/2 v k. ú. Buštěhrad. Krajský úřad přihlédl ke skutečnosti, že se v místě ani v blízkém okolí záměru evropsky významné lokality (EVL), resp. ptačí oblasti (PO) nenacházejí. Nejbližší území soustavy Natura 2000 v působnosti Krajského úřadu je EVL Zákolanský potok (CZ0213016), jejímž předmětem ochrany je lokalita raka kamenáče (<i>Austropotamobius torrentium</i>). EVL je od řešeného území vzdálena jihovýchodním směrem vzdušnou čarou cca 1,7 km. Dále také vzhledem k charakteru koncepce v relaci k poměrům a vazbám v území a povaze příslušných předmětů ochrany nelze dotčení žádné evropsky významné lokality ani ptačí oblasti předpokládat. Orgán ochrany přírody proto vydal stanovisko ve smyslu výše uvedeného výroku.</p> <p>2. Krajský úřad dále, jako příslušný orgán ochrany přírody dle ustanovení § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., z hlediska ostatních jím chráněných zájmů k předloženému návrhu zadání Změny č. 6 ÚPM Buštěhrad nemá připomínky. Na katastrálním území se nenacházejí skladebné části regionálního či nadregionálního ÚSES, které jsou vymezeny v ZÚR Středočeského kraje, ani zvláště chráněná území v kategoriích přírodní rezervace a přírodní památka a jejich ochranná pásma, a proto se nepředpokládá jejich narušení. Na katastrálním území Buštěhrad se nachází několik zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, avšak v bezprostřední blízkosti řešených ploch, které jsou předmětem zadání Změny č. 6 ÚPM Buštěhrad, se nevyskytují, a proto nevzniká předpoklad pro škodlivé zasahování do přirozeného vývoje nebo do biotopu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů.</p> | <p>2. <i>Vzato na vědomí.</i> <i>Pro řešení změny č. 6 nevyplyvají žádné požadavky.</i></p> |
| 6 | <p>Magistrát města Kladna, odbor dopravy a služeb, náměstí starosty Pavla 44, 272 01 Kladno</p> | <p>ODaS/2020/16/280 ze dne 26. 8. 2016, Alena Feřteková</p> | <p>Magistrát města Kladna, odbor dopravy a služeb, jako příslušný silniční správní úřad a orgán státní správy ve věcech provozu na pozemních komunikacích, s rozsahem působnosti vymezené zákonem č. 13/1997 Sb. a zákonem č. 361/2000 Sb., souhlasí s návrhem změny č. 6 ÚPM Buštěhrad.</p> <p>Lokalita Z6-1 u křižovatky silnic III/00715 (ul. Kladenská) a III/00716 (ul. Hřebečská) v Buštěhradě, souhlasíme se změnou funkčního využití.</p> <p>Lokalita Z6-2 u silnice III/00719 (ul. Tyršova) v Buštěhradě, souhlasíme se změnou podmínek využití území (regulativů) z výměry stavebních pozemků s tím, že záměr musí odpovídat návrhu dopravní infrastruktury a řešení statické dopravy.</p> | <p><i>Vzato na vědomí.</i></p> <p><i>Vzato na vědomí.</i> <i>Návrh dopravní infrastruktury a řešení statické dopravy bude předmětem následně podrobnější dokumentace.</i></p> |
| 7 | <p>Magistrát města Kladna, odbor výstavby, oddělení památkové péče, náměstí starosty Pavla 44, 272 01 Kladno</p> | <p>Návrh zadání změny č. 6 ÚPM byl doručen dne <u>10. 8. 2016</u> (<i>doručenka uložena u pořizovatele</i>). Vyjádření bylo možno uplatnit dle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve <u>lhůtě do 9. 9. 2016</u>. Vyjádření nebylo v této lhůtě, ani po ní, uplatněno.</p> | | |
| 8 | <p>Magistrát města Kladna, odbor životního prostředí, náměstí starosty Pavla 44, 272 01 Kladno</p> | <p>Návrh zadání změny č. 6 ÚPM byl doručen dne <u>10. 8. 2016</u> (<i>doručenka uložena u pořizovatele</i>). Vyjádření bylo možno uplatnit dle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve <u>lhůtě do 9. 9. 2016</u>. Vyjádření nebylo v této lhůtě, ani po ní, uplatněno.</p> | | |

| poř. číslo | údaje o podateli (vyjádření, stanoviska, podnětu, připomínky) | čj. ze dne, vyřizuje | úplné znění nebo významná část podání (vyjádření, stanoviska, podnětu, připomínky) | ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE |
|------------|---|---|--|------------------------------------|
| 9 | Ministerstvo dopravy, odbor infrastruktury a územního plánu, nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, 110 15 Praha 1 | | Návrh zadání změny č. 6 ÚPM byl doručen dne <u>9. 8. 2016</u> (<i>doručenka uložena u pořizovatele</i>). Vyjádření bylo možno uplatnit dle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve lhůtě do <u>8. 9. 2016</u> . Vyjádření nebylo v této lhůtě, ani po ní, uplatněno. | |
| 10 | Ministerstvo obrany, sekce ekonomická a majetková, odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha, Tychonova 221/1, 160 01 Praha 6 | | Návrh zadání změny č. 6 ÚPM byl doručen dne <u>10. 8. 2016</u> (<i>doručenka uložena u pořizovatele</i>). Vyjádření bylo možno uplatnit dle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve lhůtě do <u>9. 9. 2016</u> . Vyjádření nebylo v této lhůtě, ani po ní, uplatněno. | |
| 11 | Ministerstvo průmyslu a obchodu, odbor hornictví, využívání nerostných surovin, Na Františku 1039/32, 110 15 Praha 1 | MPO 43654/2016 ze dne 11. 8. 2016, Košatka | Z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství a těžby nerostných surovin neuplatňujeme podle ustanovení § 47 odst. 2 stavebního zákona a ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona k výše uvedené ÚPD žádné připomínky , protože v k. ú. města Buštěhrad se nenacházejí výhradní ložiska nerostných surovin. S návrhem zadání změny č. 6 ÚPM souhlasíme . | _____ |
| 12 | Ministerstvo zdravotnictví, Český inspektorát lázní a zřidel, Palackého náměstí 375/4, 128 01 Praha 2 | | Návrh zadání změny č. 6 ÚPM byl doručen dne <u>10. 8. 2016</u> (<i>doručenka uložena u pořizovatele</i>). Vyjádření bylo možno uplatnit dle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve lhůtě do <u>9. 9. 2016</u> . Vyjádření nebylo v této lhůtě, ani po ní, uplatněno. | |
| 13 | Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy I, ochrana nerostného bohatství, Kodaňská 1441/46, 101 00 Praha 10 | 2415/500/16, 54461/ENV/16 ze dne 5. 9. 2016, Mgr. Bauerová | Jako dotčený orgán státní správy na úseku ochrany nerostného bohatství ve smyslu § 15 zákona č. 44/1988 Sb., horní zákon, v platném znění, a § 13 zákona č. 62/1988 Sb., zákon o geologických pracích, v platném znění, sdělujeme : V zájmovém území předmětné změny č. 6 není dle zaslané dokumentace (Z6-1, Z6-2) evidováno žádné ložisko, chráněné ložiskové území ani dobývací prostor . Z pohledu faktorů nepříznivě ovlivňujících inženýrsko-geologické poměry nejsou v řešeném území změny evidovány sesuvy ani poddolovaná území . | _____ |
| 14 | Obvodní báňský úřad pro území Hlavního města Prahy a kraje Středočeského, Kozí 748/4, 110 01 Praha 1 | | Návrh zadání změny č. 6 ÚPM byl doručen dne <u>10. 8. 2016</u> (<i>doručenka uložena u pořizovatele</i>). Vyjádření bylo možno uplatnit dle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve lhůtě do <u>9. 9. 2016</u> . Vyjádření nebylo v této lhůtě, ani po ní, uplatněno. | |
| 15 | Státní energetická inspekce, Územní inspektorát pro Hlavní město Prahu a Středočeský kraj, Gorazdova 1969/24, 120 00 Praha 2 | | Návrh zadání změny č. 6 ÚPM byl doručen dne <u>10. 8. 2016</u> (<i>doručenka uložena u pořizovatele</i>). Vyjádření bylo možno uplatnit dle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve lhůtě do <u>9. 9. 2016</u> . Vyjádření nebylo v této lhůtě, ani po ní, uplatněno. | |

| poř. číslo | údaje o podateli (vyjádření, stanoviska, podnětu, připomínky) | čj. ze dne, vyřizuje | úplné znění nebo významná část podání (vyjádření, stanoviska, podnětu, připomínky) | ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE |
|---|---|---|---|---|
| 16 | Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Středočeský kraj, pobočka Kladno, náměstí 17. listopadu 2840, 272 01 Kladno | SPU 412005/2016 ze dne 15. 8. 2016, Olga Petriščíková | Krajský pozemkový úřad pro Středočeský kraj, pobočka Kladno, ve smyslu zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech, v platném znění, Vám oznamuje , že komplexní pozemkové úpravy ve smyslu citovaného zákona v katastrálním území Města Buštěhrad byly dokončeny zápisem do katastru nemovitostí 24. 5. 2011. U změn, které bezprostředně souvisejí se zábořem zemědělské půdy nebo na ni navazují, upozorňujeme na nutnost zachování přístupu na stávající zemědělsky obhospodařované pozemky. | <i>Vzato na vědomí.</i> <i>Přístupy na stávající zemědělsky obhospodařované pozemky nejsou předmětem řešení ÚPM.</i> |
| 17 | Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Senovážné náměstí 1589/9, 110 15 Praha 1 | | Návrh zadání změny č. 6 ÚPM byl doručen dne <u>10. 8. 2016</u> (<i>doručenka uložena u pořizovatele</i>). Vyjádření bylo možno uplatnit dle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve <u>lhůtě do 9. 9. 2016</u> . Vyjádření nebylo v této lhůtě, ani po ní, uplatněno. | |
| Vyjádření krajského úřadu a připomínky obce, pro kterou se změna pořizuje – 18 až 19 | | | | |
| 18 | Krajský úřad Středočeského kraje, odbor regionálního rozvoje, oddělení územního řízení, Zborovská 81/11, Praha 5 | | Návrh zadání změny č. 6 ÚPM byl doručen dne <u>10. 8. 2016</u> (<i>doručenka uložena u pořizovatele</i>). Vyjádření bylo možno uplatnit dle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve <u>lhůtě do 9. 9. 2016</u> . Vyjádření nebylo v této lhůtě, ani po ní, uplatněno. | |
| 19 | Město Buštěhrad, Revoluční 1/4, 273 43 Buštěhrad | | Návrh zadání změny č. 6 ÚPM byl doručen dne <u>10. 8. 2016</u> (<i>doručenka uložena u pořizovatele</i>). Připomínky bylo možno uplatnit dle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve <u>lhůtě do 9. 9. 2016</u> . Připomínky nebyly v této lhůtě, ani po ní, uplatněny. | |
| Podněty sousedních obcí (§ 47 odst. 2 stavebního zákona) – 20 až 25 | | | | |
| 20 | Obec Hřebeč, náměstí Draha 75, 273 45 Hřebeč | | Návrh zadání změny č. 6 ÚPM byl doručen dne <u>10. 8. 2016</u> (<i>doručenka uložena u pořizovatele</i>). Podněty bylo možno uplatnit dle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve <u>lhůtě do 9. 9. 2016</u> . Podněty nebyly v této lhůtě, ani po ní, uplatněny. | |
| 21 | Obec Lidice, 10. června 1942 čp. 161, 273 54 Lidice | | Návrh zadání změny č. 6 ÚPM byl doručen dne <u>10. 8. 2016</u> (<i>doručenka uložena u pořizovatele</i>). Podněty bylo možno uplatnit dle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve <u>lhůtě do 9. 9. 2016</u> . Podněty nebyly v této lhůtě, ani po ní, uplatněny. | |
| 22 | Obec Makotřasy, Makotřasy 35, 273 54 Lidice | | Návrh zadání změny č. 6 ÚPM byl doručen dne <u>10. 8. 2016</u> (<i>doručenka uložena u pořizovatele</i>). Podněty bylo možno uplatnit dle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve <u>lhůtě do 9. 9. 2016</u> . Podněty nebyly v této lhůtě, ani po ní, uplatněny. | |
| 23 | Obec Stehelčevy, Hlavní 43, 273 42 Stehelčevy | | Návrh zadání změny č. 6 ÚPM byl doručen dne <u>10. 8. 2016</u> (<i>doručenka uložena u pořizovatele</i>). Podněty bylo možno uplatnit dle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve <u>lhůtě do 9. 9. 2016</u> . Podněty nebyly v této lhůtě, ani po ní, uplatněny. | |

| poř. číslo | údaje o podateli (vyjádření, stanoviska, podnětu, připomínky) | čj. ze dne, vyřizuje | úplné znění nebo významná část podání (vyjádření, stanoviska, podnětu, připomínky) | ZÁVĚR A ODŮVODNĚNÍ POŘIZOVATELE |
|--|--|----------------------|--|------------------------------------|
| 24 | Obec Zájezd , Zájezd 26, 273 43 Buštěhrad | | Návrh zadání změny č. 6 ÚPM byl doručen dne <u>10. 8. 2016</u> (<i>doručenka uložena u pořizovatele</i>). Podněty bylo možno uplatnit dle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve lhůtě do <u>9. 9. 2016</u> . Podněty nebyly v této lhůtě, ani po ní, uplatněny. | |
| 25 | Statutární město Kladno , nám. Starosty Pavla 44, 272 52 Kladno | | Návrh zadání změny č. 6 ÚPM byl doručen dne <u>10. 8. 2016</u> (<i>doručenka uložena u pořizovatele</i>). Podněty bylo možno uplatnit dle § 47 odst. 2 stavebního zákona ve lhůtě do <u>9. 9. 2016</u> . Podněty nebyly v této lhůtě, ani po ní, uplatněny. | |
| Připomínky právnických osob a fyzických osob podnikajících (§ 47 odst. 2 stavebního zákona) | | | | |
| NEBYLY UPLATNĚNY | | | | |
| Připomínky fyzických osob (občanů) (§ 47 odst. 2 stavebního zákona)n | | | | |
| NEBYLY UPLATNĚNY | | | | |

Vypracoval: Ing. Ladislav Vich, výkonný pořizovatel, PRISVICH, s.r.o.

Spolupráce: Ing. arch. Daniela Javorčková, určený zastupitel, starostka města

V Buštěhradu dne 19. září 2016

Ing. arch. Daniela Javorčková v. r.
starostka města