



(adresát)

## VÝZVA A POUČENÍ ODPŮRCE O PRÁVECH A POVINNOSTECH

**Věc:** Navrhovatele: **CPDP Logistics Park Kladno II a.s.**, se sídlem Vodičkova 710/31, 110 00 Praha 1, zastoupeného: Mgr. Ondřejem Krumníkem, LL.M., advokátem se sídlem U Sluncové 666/12a, 186 00 Praha 8, proti odpůrci: **Město Buštěhrad**, se sídlem Revoluční 1/4, 273 43 Buštěhrad, v řízení o návrhu na zrušení opatření obecné povahy č. 1/2013/OOP, kterým je změna č. 5 územního plánu města Buštěhrad, schválené usnesením zastupitelstva města Buštěhrad č. 9/2013 ze dne 29. října 2013

Shora uvedená právní věc byla přidělena k projednání a rozhodnutí specializovanému soudnímu oddělení 50 A na úseku správního soudnictví Krajského soudu v Praze. Složení tohoto senátu i senátu zastupujícího je dáno rozvrhem práce na rok 2014, ve znění platném ke dni podání návrhu. Do rozvrhu práce lze nahlédnout u Krajského soudu v Praze.

Soud ve smyslu ustanovení § 36 odst. 1 s. ř. s. poučuje odpůrce o možnosti namítnout podjatost soudce, soudní osoby, tlumočnicka nebo znalce. Námitku musí uplatnit **do jednoho týdne** ode dne, kdy se o podjatosti dozvěděl. Zjistí-li důvod podjatosti při jednání, musí ji uplatnit při tomto jednání. K později uplatněným námitkám se nepřihlíží. Námitka musí být zdůvodněna a musí být uvedeny konkrétní skutečnosti, z nichž je dovozována (§ 8 odst. 5 soudního řádu správního).

Soud dále ukládá odpůrci, aby ve lhůtě **jednoho měsíce** od doručení této výzvy předložil úplný originál správního spisu věci se týkajícího, a to včetně dokladů o doručení rozhodnutí účastníkům řízení, a aby v téže lhůtě ve dvojím vyhotovení předložil své písemné vyjádření k návrhu, který se mu současně doručuje.

Odpůrce nechť soudu rovněž sdělí, zda souhlasí s tím, aby bylo ve věci rozhodnuto bez nařízení jednání (§ 51 odst. 1 soudního řádu správního). Nevyjádří-li do **dvou týdnů** od doručení tohoto přípisu svůj nesouhlas s takovýmto projednáním věci, bude soud mít za to, že s tímto postupem souhlasí.

V Praze dne 19. 8. 2014

Mgr. Ing. Petr Šuránek, v.r.  
pověřený člen senátu

Za správnost: Alena Lébllová

(s.ř.s. č. 08a – výzva a poučení odpůrce)

*Kypřeno: 26. 8. 2014*



(adresát)

## VYROZUMĚNÍ, VÝZVA A POUČENÍ OSOB ZÚČASTNĚNÝCH NA ŘÍZENÍ

**Věc:** Navrhovatele: **CPDP Logistics Park Kladno II a.s.**, se sídlem Vodičkova 710/31, 110 00 Praha 1, zastoupeného: Mgr. Ondřejem Krumniklem, LL.M., advokátem se sídlem U Sluncové 666/12a, 186 00 Praha 8, proti odpůrci: **Město Buštěhrad**, se sídlem Revoluční 1/4, 273 43 Buštěhrad, v řízení o návrhu na zrušení opatření obecné povahy č. 1/2013/OOP, kterým je změna č. 5 územního plánu města Buštěhrad, schválené usnesením zastupitelstva města Buštěhrad č. 9/2013 ze dne 29. října 2013

U Krajského soudu v Praze bylo pod spisovou značkou 50 A 16/2014 zahájeno řízení o návrhu na zrušení výše označeného opatření obecné povahy.

Podle § 101b odst. 4 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“), se v řízení o zrušení opatření obecné povahy nebo jeho části použije *přiměřeně* ustanovení § 34, s výjimkou odst. 2 věty první a odst. 4.

Podle § 34 odst. 1 s. ř. s. jsou osobami zúčastněnými na řízení osoby, které byly přímo dotčeny ve svých právech a povinnostech vydáním napadeného opatření obecné povahy nebo jeho části nebo tím, že opatření obecné povahy nebo jeho část nebylo vydáno, a ty, které mohou být přímo dotčeny jeho zrušením nebo vydáním podle návrhu výroku rozhodnutí soudu, nejsou-li účastníky a výslovně oznámily, že budou v řízení práva osob zúčastněných na řízení uplatňovat. Dle § 34 odst. 3 s. ř. s. má osoba zúčastněná na řízení právo předkládat písemná vyjádření, nahlížet do spisu, být vyrozuměna o nařízeném jednání a žádat, aby jí bylo při jednání uděleno slovo. Doručuje se jí návrh, usnesení o přiznání odkladného účinku, usnesení o předběžném opatření a rozhodnutí, jímž se řízení u soudu končí. Osoba zúčastněná na řízení nemůže disponovat jeho předmětem.

Hodláte-li ve shora uvedené věci uplatňovat práva osoby zúčastněné na řízení, oznamte tuto skutečnost soudu **písemně ve lhůtě třiceti dnů ode dne vyvěšení této výzvy na úřední desce soudu dne 19. srpna 2014**. Neučiníte-li tak v uvedené lhůtě, nelze se později práv osoby zúčastněné na řízení domáhat. Současně soudu sdělte konkrétní skutečnosti, z nichž své postavení osoby zúčastněné na řízení dovozujete (zejm. údaj, jakým způsobem napadená část opatření obecné povahy či její zrušení zasahuje do vašich práv či chráněných zájmů, a přesnou identifikaci dotčených nemovitostí).

Na písemnostech zasílaných zdejšímu soudu v této věci uvádějte shora uvedenou spisovou značku **50 A 16/2014**.

V souladu s ustanovením § 42 odst. 4 s. ř. s. je tato výzva doručována vyvěšením na úřední desce soudu. Vyvěšení na úřední desce úřadu má pouze informativní charakter.

V Praze dne 19.8.2014

Mgr. Ing. Petr Šuránek, v.r.  
pověřený člen senátu

Za správnost: Alena Léblová

(s.ř.s. č. 12 – vyzoomění, výzva a poučení osob zúčastněných na řízení v řízení o zrušení opatření obecné povahy)

Vyvěšeno: 20.8.2014