



Magistrát města Kladna

Odbor výstavby – oddělení územního rozhodování

ADRESA PRACOVIŠTĚ:

Magistrát města Kladna
Odbor výstavby
nám. Starosty Pavla 44
272 52 Kladno

DORUČOVACÍ ADRESA:

Magistrát města Kladna
nám. Starosty Pavla 44
272 52 Kladno

SKS INVEST s. r. o.

**Huťská 249
272 01 Kladno**

Středočeská údržba komunikací s. r. o.

**Viničná 910
266 70 Beroun**

Vaše zn.:

Č. jednací: Výst./1152/11-23/Ck

Spis. zn.: Výst./1152/11/328/Čk

Vyřizuje: Ing. Černá - pov. č. T-2/2006-OV

Kladno: 29.3.2013

ROZHODNUTÍ ÚZEMNÍ ROZHODNUTÍ

Výroková část:

Odbor výstavby Magistrátu města Kladna, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1, písm c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), v územním řízení posoudil podle § 84 až 91 stavebního zákona žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby nebo zařízení (dále jen "rozhodnutí o umístění stavby"), kterou dne 30.3.2011 podala společnost

**Středočeská údržba komunikací s. r. o., IČO 27211398, Viničná 910,
266 70 Beroun a**

**SKS INVEST s. r. o., IČO 28505506, Huťská 249, 272 01 Kladno,
které zastupuje JUDr. František Hrudka, Vodičkova 30, 110 00 Praha 1**

(dále jen "žadatel"), a na základě tohoto posouzení:

- I. Vydává** podle § 79 a 92 stavebního zákona a § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření

rozhodnutí o umístění stavby

„ Bioplynové stanice Kladno „

(dále jen "stavba") na pozemku parc. č. 1897/94, 1897/194, 1937/19, 1947/1, 1947/40, 1947/41, 1952/10, 1952/11, 1954/4, 1954/7, 1955/1, 1955/3, 1955/4 v katastrálním území Buštěhrad.

Druh a účel umísťované stavby:

Účelem stavby je zpracování organických odpadů a následná výroba elektrické energie vznikající spalováním vyprodukovaného bioplynu v kogenerační jednotce.

Stavba bioplynové stanice s Thermo-Tlakovou hydrolýzou bude sloužit pro zpracování organických odpadů metodou mokré fermentace. V BPS dochází k produkci bioplynu, který je doveden ke kogenerační jednotce, kde se jeho spálením získává elektrická energie a tepelná energie. Stavba slouží pro energetické využití (a likvidaci) organických odpadů.

Bioplynová stanice je zdrojem elektrické energie. Předpokládaná roční produkce elektrické energie v kogenerační jednotce je 5100 MWh. Elektrická energie bude dodávána do distribuční sítě, odpadní teplo bude využito pro technologii BPS.

Stavba obsahuje : bioplynovou stanici (BPS), přípojku VN a rozvodnu VN 6 kV, přípojku plynu a vody.

BPS obsahuje následující objekty : halu Thermo-Tlaké hydrolýzy, fermentor, postfermentor, skladovací nádrž na digestát, kogenerační jednotku, biofiltr, technologické rozvody, zpevněné plochy.

Umístění stavby na pozemku:

Staveniště se nachází v severozápadní části města Buštěhrad, v lokalitě stávajících průmyslových areálů.

Stavba BPS bude umístěna na pozemcích parc. č. 1952/10, 1952/11, 1955/3 a 1955/4 v katastrálním území Buštěhrad.

Hala TTH (o rozměrech 31,8 x 34,4 m) bude umístěna na pozemku parc. č. 1952/10 ve vzdálenosti 3,2 m resp. 3,7 m od západní hranice s pozemkem parc. č.1952/7 a 27,9 m od severní hranice s pozemkem parc. č.1954/3 k. ú. Buštěhrad. Fermentor (o poloměru 6,5 m) bude umístěn na pozemku parc. č. 1952/10 k. ú. Buštěhrad 23,7 m od západní hranice s pozemkem parc. č. 1952/7 a 27, 2 m od jižní hranice s pozemku parc. č.1955/3 k. ú. Buštěhrad. Postfermentor (o poloměru 13,6 m) bude umístěn na pozemcích parc. č. 1952/11 a 1955/4 ve vzdálenosti 14,4 m od jižní hranice pozemku 1955/4 k. ú. Buštěhrad. Skladovací nádrž na digestát (o poloměru 14,3 m) bude umístěna na pozemcích parc. č. 1952/11 a 1955/4 ve vzdálenosti 6,1 m od východní hranice pozemku parc. č. 1952/11 a 7 m od jižní hranice pozemku parc. č. 1955/4. Kogenerační jednotka bude umístěna v severozápadní části pozemku parc. č. 1952/10 ve vzdálenosti 12,2 m od západní hranice s pozemkem 1952/7 a 9,3 m resp. 11,3 m od severní hranice s pozemkem parc. č. 1954/3 k. ú. Buštěhrad. Biofiltr (o rozměrech 15 x 25 m) bude umístěn na pozemku parc. č. 1952/11 ve vzdálenosti 12,5 m resp. 13,3 od východní hranice s pozemkem parc. č. 1956 k. ú. Buštěhrad a 12,7 m od severní hranice s pozemkem parc. č. 1954/4 k. ú. Buštěhrad. Nádrž na dešťovou vodu (o rozměrech 8,4 x 10,6 m) bude umístěna na pozemku parc. č. 1952/11 k. ú. Buštěhrad ve vzdálenosti 14,6 m od východní hranice s pozemkem parc. č. 1956 k. ú. Buštěhrad a 2,9 m resp. 5 m os severní hranice s pozemkem parc. č. 1954/4 k. ú. Buštěhrad.

Přípojka VN a rozvodna VN 6 kV bude umístěna na pozemcích parc. č. 1897/94, 1897/194, 1937/19, 1947/1, 1947/40, 1947/41, 1952/10, 1955/1, 1955/3 v katastrálním území Buštěhrad. Přípojka je dlouhá 696 m (k hranici BPS). Přípojný bod do sítě VN 6 kV (ve vlastnictví spol. Alpig Generaton (CZ) s. r. o. bude na pozemku parc. č. 1897/94 k. ú. Buštěhrad.

Přípojka vody bude umístěna na pozemku parc. č. 1952/10 v katastrálním území Buštěhrad, povede od stávajícího průmyslového vodovodu při západní hranici pozemku parc. č.1952/10.

Přípojka plynu bude umístěna na pozemcích parc. č. 1952/10, 1955/3, 1955/1 a 1947/40 v katastrálním území Buštěhrad. Přípojka povede při jižní hranici pozemků

Kontaktní spojení: **Tel:** 312 604 313

Fax:

Email: kamila.cerna@mestokladno.cz

Web: <http://www.mestokladno.cz>

1947/10 a 1955/1 ve vzdál. cca 3 m od hranice a na pozemcích 1955/3, 1952/10 ve vzdál. cca 1 m od západní hranice pozemků.

Na pozemcích parc. č. 1954/4 a 1954/7 v katastrálním území Buštěhrad bude umístěn vjezd do areálu BPS.

Soubor staveb bude umístěn v severozápadní části katastrálního území města Buštěhrad, při rozhraní k. ú. Buštěhrad a Vrapice; umístění stavby je zakresleno v situaci v měř. 1 : 2000 a v situaci měř. 1 : 500, projektant společnost CORAMEXPORT s. r. o. se sídlem Josefská 29, 571 01 Moravská Třebová, ověřil autorizovaný inženýr pro pozemní stavby Ing. Milan Keslar, číslo projektu CX-10-11-278.

Navrženým umístěním je zabezpečen soulad umístění stavby s územně plánovací dokumentací. Územním plánem města Buštěhrad – po změnách, je stanovena hlavní funkce území pro průmyslovou výrobu, výrobní a opravářské služby, nevýrobní služby. Území je určeno pro umístění provozoven průmyslové výroby, výrobních služeb a pro skladování. Umístění stavby bioplynové stanice je v souladu s funkčním využitím území stanoveným územním plánem města Buštěhrad.

Dopravně bude stavba napojena upraveným vjezdem na stávající veřejnou účelovou komunikaci.

Popis stavby, prostorové řešení souboru staveb:

V bioplynové stanici bude v uzavřeném technologickém procesu zpracováván biologický odpad (rostlinné tuky, živočišné tuky, jatečný odpad (kategorie 3), odpady z pekáren, kuchyňské odpady, zemědělské odpady (BRKO), odpady z obchodních řetězců (VŽP), odpady z obchodních řetězců (zemědělské), pivovarnické mláto).

Materiálové vstupy:

Rostlinné tuky, živočišné tuky -	1,0 tun/den	365 tun/rok
Jateční odpad -	6,9 tun/den	2533 tun/rok
Odpady z pekáren -	7,9 tun/den	2870 tun/rok
Kuchyňské odpady -	1,0 tun/den	380 tun/rok
Zemědělské odpady – BRKO -	4,0 tun/den	1442 tun/rok
Odpady z obchodních řetězců s obsahem VŽP	1,1 tun /den	400 tun/rok
Odpady z obchodních řetězců rostlin. původu	2,4 tun /den	887 tun/rok
Pivovarnické mláto	2,1 tun /den	760 tun/rok

Kapacity:

Denní surovinová vsázka – 26,4 tun/den; roční – 9640 tun/rok.

Denní množství zpracovávaných **VŽP – 9,1 tun/den**; roční - 3310 tun/rok.

(Denní vstup materiálu živočišného původu bude nižší než 10 tun.)

Denní vsázka včetně recyklovaného digestátu - 97,6 tun / den

Celkový využitelný fermentační prostor – 5347 m³

Doba zdržení suroviny ve fermentorech – 54,8 dne

Celkový roční výkon kogenerační jednotky (při 8000 motohodinách ročně) –

5100 MW_{hel}, 5416 MW_{tep}

Kapacita biofiltru 22 550 m³/hod

Celek BPS tvoří následující objekty :

- **hala Termo-Tlaké hydrolýzy**

V hale bude umístěna technologická linka na předpravu vstupních surovin metodou Termo-Tlaké hydrolýzy. Hala je navržena jako montovaná ocelová konstrukce opláštěná sendvičovými PUR panely. Nosná konstrukce haly bude založena na monolitických betonových patkách.

Provoz Termo-Tlaké hydrolýzy slouží pro příjem a předzpracování surovin. Pro jejich zpracování je surovina zahřata na teplotu až 180° a stlačena až na 12 barů. Po expanzi je surovina přidávána do homogenizační nádrže, kde je výsledná směs případně smíchána s dalšími surovinami.

Linka Termo-Tlaké hydrolýzy začíná příjmovými místy na suroviny, kde je surovina nadrcena na maximální rozměr 50 mm. Z příjmového žlabu je surovina šnekovým dopravníkem dopravena do přehříváče, kde je zahřata na teplotu cca 70° C. Z přehříváče je surovina čerpána do tlakové nádrže – hydrolyzéry, kde dochází k samotnému procesu tlakového a tepelného zpracování.

V hydrolyzéry je surovina vstříknutím páry zahřata na požadovanou teplotu, min. 133° C, což je minimální teplota hydrolýzy (dle nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1774/2002). Doba zdržení suroviny v hydrolyzéry při této teplotě je min. 20 minut, v případě že se jedná o VZP. U ostatních surovin je doba zdržení závislá na provozních zkušenostech.

Z hydrolyzéry je surovina šokově expandována potrubím do expandéru, kde při šokové expanzi na atmosférický tlak dochází k totální destrukci materiálu až na buněčné úrovni. Po průchodu expandérem je surovina potrubím svedena do homogenizační jímky.

Linka Termo-Tlaké hydrolýzy funguje v polokontinuálním režimu (z hlediska hodin lze linku považovat za kontinuální). Při dopravě surovin v rámci linky jsou využívány jak šnekové dopravníky, tak potrubní rozvody, kdy je surovina vytlačována přetlakem, tak čerpadla. Kapacita Termo-Tlaké hydrolýzy je cca 4 tuny/hod.

Zastavěná plocha : 1095 m²

Obestavěný prostor : 9638 m³

Součástí haly TTH jsou : příjmová místa vstupních surovin, technologie TTH, přehříváč, homogenizační jímka, rozvodna NN, místnost olejového hospodářství, hygienizační smyčka pro zaměstnance se špinavou a čistou šatnou, sprchami a WC, velín BPS, kancelář, denní místnost pro zaměstnance, myčka odpadních nádob včetně skladovacího místa.

- **Fermentor**

Fermentor je nadzemní zateplená ocelová nádrž s hydroizolační úpravou vnitřního povrchu, která má integrovaný zásobník plynu, je vybavena vytápěním stěn a centrálním míchadlem. Bioplyn vznikající v nádobě je soustředován nad hladinou, odkud je odváděn do plynojemu v postfermentoru, a dále dmychadlem do kogenerační jednotky.

Potrubí pro odběr bioplynu je opatřeno uzavíracím ventilem a kapalinovou pojistkou na odvodušňovacím potrubí vyvedeném nad plášť fermentoru.

Fermentor je vyplněn do výšky cca 13,47 m nehořlavým tekutým materiálem. Fermentor a postfermentor jsou technologicky využívány jako jeden celek.

U nádrže bude provedena před použitím zkouška vodotěsnosti. Pod fermentorem bude vybudován kontrolní systém úniku tekutin ve formě sběrných kanálků pod železobetonovou deskou zaústěných do kontrolní jímky. Zde bude možná vizuální kontrola případného úniku kapalin z fermentoru. Fermentor bude opatřen měřením hladiny, signalizací plnění, podtlakovými i přetlakovými ventily.

Zastavěná plocha : 139 m²

Obestavěný prostor : 2047 m³

Doba zdržení suroviny ve fermentoru : 17,7 dne

- **Postfermentor**

Postfermentor je nadzemní zateplená ocelová nádrž s hydroizolační úpravou vnitřního povrchu, která má integrovaný variabilní dvoumembránový zásobník plynu, je vybavena vytápěním stěn a stěnovými míchadly. Bioplyn vznikající v nádobě je soustřeďován nad hladinou, odkud je odváděn dmychadlem do kogenerační jednotky.

Potrubí pro odběr bioplynu je opatřeno uzavíracím ventilem a kapalinovou pojistkou na odvodušňovacím potrubí vyvedeném nad plášť postfermentoru. Postfermentor je vyplněn do výšky 6,27 m nehořlavým tekutým materiálem. Fermentor a postfermentor jsou technologicky využívány jako jeden celek.

U nádrže bude provedena před použitím zkouška vodotěsnosti. Pod postfermentorem bude vybudován kontrolní systém úniku tekutin ve formě sběrných kanálků pod železobetonovou deskou zaústěných do kontrolní jímky. Zde bude možná vizuální kontrola případného úniku kapalin z postfermentoru. Fermentor bude opatřen měřením hladiny, signalizací plnění, podtlakovými i přetlakovými ventily.

Ocelová nádrž zastřešená, nadzemní, zateplená. Vnitřní průměr 27,1 m, výška stěn 7,27 m, výška hladiny 6,27 m.

Zastavěná plocha : 577 m²

Obestavěný prostor : 4191 m³

Doba zdržení suroviny v postfermentoru : 37 dní

Vzhledem k tomu, že minimální celková doba zdržení je cca 35 dní, je možné část objemu postfermentoru považovat za skladovací kapacitu na digestát. Minimální doba zdržení suroviny v postfermentoru je 18 dní, skladovací kapacita na digestát je pak 1860 m³, tj. 107 dní.

- **Skladovací nádrž na digestát**

Jako koncové skladiště slouží nádrž vybavená dvěma samostatnými míchadly s elektropohonem. U nádrže bude provedena před použitím zkouška vodotěsnosti. Pod zásobníkem bude vybudován kontrolní systém úniku tekutin ve formě sběrných kanálků pod železobetonovou deskou zaústěných do kontrolní jímky. Zde bude možná vizuální kontrola případného úniku kapalin z nádrže. Celková skladovací kapacita nádrže na digestát je 4076 m³, což spolu

s kapacitou postfermentoru postačuje k uskladnění digestátu po dobu 342 dní a vyhovuje tak zákonu č. 156/1998 Sb. o hnojivech. U nádrže se vzhledem k použité technologii Thermo – Tlaké hydrolýzy předpokládá jednoduché plachtové zastřešení.

Ocelová nádrž zastřešená, nadzemní, nezateplená. Vnitřní průměr 27,1 m, výška stěn 7,27 m, výška hladiny 7,07 m. slouží pro uskladnění digestátu v době kdy jej nelze zpracovat dle rozvozového plánu.

Zastavěná plocha : 716 m²

Obestavěný prostor : 3900 m³

Skladovací kapacita : 4076 m³

Skladovací kapacita vzhledem k produkci digestátu : 235 dní

- Kogenerační jednotka

Jako spotřebič bioplynu je navržena kogenerační jednotka jenbacher JMS 312 GS-B.L., v kontejnerovém provedení. Samostatně stojící kontejnery obsahují veškeré nutné příslušenství, zejména spalovací motor, generátor, předúpravu spalovacího vzduchu, řídicí jednotku KJ, chladicí příslušenství aj. Kogenerační jednotka je osazena tlumiči výfuku s hlučností 76 dB ve vzdálenosti 10 m. Kogenerační jednotka je osazena na samostatném základu. Na stavbu bude dopravena v předem vystrojeném kontejneru.

Jenbacher JMS 312 GS-B.L. :

Elektrický výkon 637 kWel

Elektrická účinnost 40,10 %

Tepelný výkon 677 kWtep

Tepelná účinnost 42,60 %

Celková účinnost 82,70 %

Zastavěná plocha : 36 m²

Obestavěný prostor : 108 m³

- Biofiltr

S ohledem na minimalizaci pachových úniků je v BPS instalován biofiltr pro filtraci vzduchu odsávaného z haly Thermo – Tlaké hydrolýzy, z prostoru předehřivačů suroviny a z homogenizační nádrže.

Množství odváděného vzduchu 22550 Nm³/hod

Požadovaná doba zdržení odpadního vzduchu v biofiltru 60 vteřin

Požadovaná výška vrstvy filtračního materiálu 1 m

Půdorysná plocha biofiltru 346 m²

Půdorysné rozměry biofiltru 15 x 25 m

- Technologické rozvody

Kontaktní spojení: Tel: 312 604 313

Fax:

Email: kamila.cerna@mestokladno.cz

Web: <http://www.mestokladno.cz>

BPS je vybavena všemi potřebnými technologickými rozvody, jedná se o rozvody bioplynu, suroviny, dlgestátu, teplé a studené vody, technologické vody, MaR, elektro NN a VN. V místech kde hrozí zamrznutí potrubí nebo v místech křížení se zpevněnou komunikací jsou vedení navržena jako podzemní.

- Zpevněné plochy

V areálu BPS jsou navrženy zpevněné asfalto-betonové komunikace, které slouží pro dopravu vstupních surovin do technologie, jako odstavné a parkovací stání. V areálu jsou dále navrženy zpevněné komunikace se šterkodrtí, které slouží pro servisní a havarijní přístup k nádržím. Součástí ploch bude i zapuštěná přejezdová váha sloužící pro vážení vozidel dopravujících suroviny do BPS.

Plocha zpevněné asfalto-betonové komunikace 2670 m²

II. Stanoví podmínky pro umístění stavby:

1. Stavba bude umístěna v souladu s grafickou přílohou rozhodnutí, která obsahuje výkres současného stavu území v měřítku katastrální mapy se 1 : 2000 a 1 : 500 zakreslením stavebního pozemku, požadovaným umístěním stavby, s vyznačením vazeb a vlivů na okolí, zpracovatel společnost CORAMEXPORT s. r. o. se sídlem Josefská 29, 571 01 Moravská Třebová, ověřil autorizovaný inženýr pro pozemní stavby Ing. Milan Keslar, číslo projektu CX-10-11-278; situace č. 0-CX-U-01352 a č. 0-CX-U-01328.
2. Jako stavební pozemek pro stavbu bioplynové stanice se vymezuje pozemek parc. č. 1952/10, 1952/11, 1955/3 a 1955/4 v katastrálním území Buštěhrad.
3. Areál bude dopravně napojen na stávající veřejnou účelovou komunikaci. Dopravní trasa od BPS povede po silnici č. III/00717 skrz podjezd pod železniční vlečkou, dále odbočí do bývalého areálu Poldi Kladno (povede po tzv. „ páteřní komunikaci „) a trasa vyústí na silnici č. II/101 (ul. Libušina v Kladně), a dále se napojí na silnici č. I/61 (ul. Kročehlavská v Kladně).
4. Stavební uspořádání vjezdu, vrat, oplocení a organizace provozu v areálu musí být řešeny tak, aby nedocházelo ke stání vozidel na vozovce účelové komunikace a tvoření překážek v provozu. Rozhledy musí být zajištěny na skutečně dosahovanou rychlost (ČSN 73 6102) – úprava vegetace, poloměry musí vyhovovat předpokládané skladbě provozu – bez vjíždění do protisměru.
5. Areál BPS bude napojen na rozvody plynu (ve správě RWE Distribuční služby, s.r.o.), vody a el. energie (ve vlastnictví spol. Alpiq Generation (CZ) s. r. o.).
6. Technické řešení připojení na technickou infrastrukturu bude respektovat podmínky vlastníků a správců této infrastruktury, včetně podmínek pro činnost v ochranných pásmech inž. sítí.
7. Splaškové vody budou využívány v technologickém procesu pro ředění vstupních surovin.
8. Dešťové vody ze střech a zpevněných ploch budou svedeny do zásobní nádrže, kde se budou částečně kumulovat a částečně budou využity pro ředění vstupních surovin v technologii BPS. Zásobní nádrž bude sloužit jako zdroj procesní vody a jako zdroj požární vody.
9. Projektová dokumentace pro stavební povolení (na stavbu přípojek příp. přeložek) bude předložena spol. Alpiq Generation (CZ) s. r. o. k odsouhlasení. Před dalším stupněm řízení bude spol. Alpiq Generation (CZ) s. r. o.

- předložena ke schválení aktuální Studie proveditelnosti výroby elektrické energie, ve které budou posouzeny zejména zpětné vlivy na lokální distribuční soustavu; dále bude předložen projekt vyvedení výkonu z nové výroby včetně řezů uložení kabelů do výkopů i na lávku energomostů, výpočet zkratové odolnosti a výpočet nastavení ochran.
10. Areál BPS bude oplocen drátěným pletivem v 1,8 m mezi ocelovými sloupky; vjezdová brána bude posuvná, elektronicky ovládaná.
 11. Jednotlivé nádrže, ve kterých budou skladovány závadné látky a manipulační plochy a prostory, kde bude docházet k manipulaci se závadnými látkami budou z vodohospodářského hlediska náležitě zabezpečeny. Budou provedeny jako nepropustné z hlediska průniku závadných látek v souladu s § 50, odst. 5 a 6 vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby. Nádrže budou dle potřeby opatřeny indikací úniku závadných látek, vodotěsnost bude doložena zkouškou.
 12. K dalšímu stupni řízení bude zpracována akustická studie dokládající splnění hlukových limitů v chráněném venkovním prostoru staveb u nejbližší obytné zástavby, která bude předložena Krajské hygienické stanici Středočeského kraje se sídlem v Praze, ÚP Kladno k posouzení.
 13. V souladu se stanoviskem Hasičského záchranného sboru Středočeského kraje , krajské ředitelství č.j. HSKL-655/2011-PCNP, ze dne 9.1.2012 bude zpracován a předložen další stupeň projektové dokumentace ke stavebnímu řízení včetně podrobného požárně bezpečnostního řešení k vyjádření HZS.
 14. V projektové dokumentaci pro stavební povolení bude řešeno a popsáno jak bude nakládáno s případným nevyhovujícím výstupem z BPS.
 15. Před uvedením stavby do zkušebního provozu bude aktualizován plán organického hnojení nebo plány firem, které budou digestát odebírat (rozvozové plány).
 16. Budou respektovány podmínky ze závazného stanoviska č. j. 056332/2011/KUSK ze dne 21. 3. 2011 vydaného Krajským úřadem Středočeského kraje, odborem životního prostředí a zemědělství ve věci souhlasu s umístěním stavby velkého (vlastní technologie) a středního (kogenerační jednotka) zdroje znečišťování ovzduší „ Areál odpadového hospodářství Kladno, Bioplynová stanice „ :
 - budou respektovány závěry Odborného posudku z 15. 3. 2011, který vypracoval Doc. Ing. Josef Vejvoda, CSc. a Rozptylové studie č. 210/10 z července 2011 vypracované autorizovanou osobou Ing. Marcelou Skříčkovou a Ing. Vladimírem Plachým;
 - po dokončení instalace technologie bude vypracována Provozní evidence zdroje znečišťování ovzduší dle § 11, odst. 1, písm.e) zákona o ochraně ovzduší;
 - v Nařízení vlády č. 615/2006 Sb., O stanovení emisních limitů a dalších podmínek provozování ostatních stacionárních zdrojů znečištění ovzduší „ jsou bioplynové stanice dle přílohy č. 1 bodu 1.3 kategorizovány jako velké zdroje znečištění ovzduší a to bez ohledu na kapacitu, zpracovávané substráty, technologii a způsob využití bioplynu. Spalovací stacionární zařízení (kogenerační jednotka) o tepelném příkonu 705 kW je podle NV č. 146/2007 Sb. středním zdrojem znečišťování ovzduší;
 - technologie zdroje bude instalována a provozována tak, aby nebyla překročena maximální koncentrace veškerých škodlivin do ovzduší ve

smyslu § 11, odst. 1, písm. b) zákona o ochraně ovzduší a jeho prováděcími předpisy;

- podle § odst. 1, písm. b) zákona o ochraně ovzduší nesmí provozovatel překročit přípustnou míru obtěžování zápachem stanovenou § 1 odst. 2 vyhlášky č. 362/2006 Sb.;
- před uvedením zdroje do zkušebního provozu či žádosti k poskytnutí grantu SFŽP vypracovat nový odborný posudek dle § 17 zákona o ochraně ovzduší, který bude obsahovat konkrétní údaje o technologii a zařízeních k omezování úniku pachových látek ze zdroje.

17. Budou respektovány podmínky a doporučení uvedená v závěru zjišťovacího řízení č. j. 137484/2010/KUSK ze dne 18. 11. 2011 vydaného Krajským úřadem Středočeského kraje – odborem životního prostředí a zemědělství :

- bude zpracován plán organizace výstavby (POV); v něm budou konkretizována opatření na minimalizaci negativních vlivů na obyvatelstvo a životní prostředí během výstavby;
- v dalším stupni PD bude popsán způsob odsíření vznikajícího plynu;
- pro provoz bioplynové stanice musí být zpracován provozní řád se zpracováním technicko-organizačních opatření k zamezení vzniku emisí pachových látek včetně řešení nestandardních a mimořádných situací (opravy, způsob nakládání s nezreagovaným digestátem včetně dalšího způsobu skladování);
- zpracovat plán opatření pro případy havárie úniku látek závadným vodám dle vyhlášky č. 450/2005 Sb., jak pro etapu výstavby, tak pro etapu provozu a předložit jej ke schválení příslušnému vodoprávnímu úřadu;
- v případě škodlivého zásahu do přirozeného vývoje zvláště chráněných živočichů v předmětné lokalitě, je nutné před realizací záměru nejprve požádat orgán ochrany přírody o udělení výjimky ze zákazů u zvláště chráněných živočichů dle ust. § 56 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

18. Doporučení uvedená na str. 93 oznámení dle zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivu na životní prostředí (zpracované spol. EMPLA AG spol. s r. o. se sídlem Za Škodovkou 305, Hradec Králové, č. 210/10, vedoucí řešitelského týmu Ing. Stanislav Eminger, CSc.) pod bodem A budou zpracována do projektové dokumentace pro stavební povolení.

19. Budou respektovány podmínky souhlasu s trvalým odnětím pozemků ze ZPF, který vydal Magistrát města Kladna – odbor životního prostředí dne 1. 3. 2011 pod č. j. OŽP/S/1/2818/11-Zem.201.1 :

- V souladu s ustanovením § 9 odst. 6 písm. d) zákona bude z odnímatelné půdy zaplacen odvoz za odnětí zemědělské půdy ze ZPF, který bude placen jako trvalý odvod dle ustanovení § 11 odst. 1 zákona. Odvody za trvalé odnětí zemědělské půdy se dle § 11 odst. 10 zákona platí jednorázově. Výše odvodu bude stanovena na základě výpočtu odvodu, která předloží žadatel v rámci řízení o uložení odvodu. Toto řízení povede orgán ochrany ZPF Magistrátu města Kladna v návaznosti na pravomocné rozhodnutí vydané podle zvláštních předpisů příslušným stavebním úřadem. Předběžný výpočet odvodů je součástí žádosti.
- Provést před vlastním zahájením stavby skrývku ornice a podorničí a využít ji na rekultivaci pozemků č. k. 1952/7, 1952/9, 1952/14, 1952/15 a 1952/16 v k. ú. Buštěhrad. Skrývku orníční a podorniční vrstvy je investor povinen provést odděleně, aby se zabránilo jejímu smísení. O činnostech souvisejících

se skrývkou, přemístěním, jejím rozprostřením povede investor protokol (pracovní deník), v němž se uvádějí všechny skutečnosti rozhodné pro posouzení správnosti, úplnosti a účelnosti využívání těchto zemín.

- Co nejméně narušovat organizaci ZPF, hydrologické a odtokové poměry v území a síť zemědělských účelových komunikací.
- Neztěžovat obhospodařování okolních zemědělských pozemků.
- Učinit opatření k zabránění úniku pevných, kapalných a plyných látek poškozujících ZPF a jeho vegetační kryt.
- postupovat v souladu se zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu(ve znění pozdějších změn).
- do 15 po vydání stavebního povolení dodat jeho kopii na odbor ŽP Magistrátu města Kladna z důvodu předepsání platby odvodů.

20. Budou respektovány podmínky uvedené v souhlasu ke zřízení stavby v ochranném pásmu dráhy vydané Drážním úřadem:

- stavba bude provedena podle projektové dokumentace předložené a odsouhlasené Drážním úřadem; případné změny je stavebník povinen předem projednat s Drážním úřadem;
- stavbou nesmí být nepříznivě ovlivněny drážní objekty a zařízení;
- na stavbě nesmějí být umístěna taková světla nebo barevné plochy, které by mohly vést k záměně s drážními znaky nebo mohly jinak ohrozit provoz vlečky;
- při provádění stavby nesmí být ohrožena bezpečnost a plynulost železničního provozu; veškeré kroky při provádění stavby v obvodu dráhy – tj. harmonogram prací, nutná ochranná opatření, případné výluky kolejí, apod. je třeba řádně v předstihu projednat s vlastníkem a provozovatelem dráhy;
- stavebník je povinen písemně oznámit Drážnímu úřadu termín zahájení výše uvedené stavby, a to v rozsahu stavby zasahující do obvodu dráhy vlečky a požádat pracovníka AWT a. s. o občasný dozor při provádění stavby;
- po ukončení stavby požádá stavebník o vydání souhlasu k provozování stavby, který Drážní úřad vydává podle § 7 odst. 3 zákona.

21. Budou respektovány podmínky uvedené v závazném stanovisku Magistrátu města Kladna - Odboru životního prostředí č. j. OŽP/6306/10 ze dne 8. 12. 2010, kterým je udělen souhlas se zásahem do krajinné rázu dle § 12 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb. :

- pro povrchovou úpravu navržených objektů budou použity nerušící odstíny antireflexních barev
- z důvodu snížení negativního vlivu stavby na krajinný ráz bude areál ozeleněn, k ozelenění budou použity původní druhy listnatých stromů a keřů;
- pro ozelenění bude zpracován v dokumentaci pro stavební povolení samostatný projekt, který bude předložen orgánu ochrany přírody ke schválení.

22. V případě, že v BPS bude ve větším rozsahu nakládáno se závadnými látkami, je třeba podle § 39 vodního zákona vypracovat plán havarijních opatření a předložit jej vodoprávnímu úřadu ke schválení.

23. V případě jakýchkoliv výkopových prací je stavebník v souladu s ustanovením § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb. už od doby přípravy stavby povinen oznámit

svůj záměr oprávněné organizaci a umožnit provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum.

24. Projektová dokumentace stavby bude vypracována oprávněnou osobou.

Podmínky týkající se realizace stavby budou stanoveny v dalším stupni řízení.

Účastníci řízení na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:

SKS INVEST s. r. o., Huťská 249, 272 01 Kladno

Středočeská údržba komunikací s. r. o., Viničná 910, 266 70 Beroun

Rozhodnutí o námitkách účastníků řízení:

O námitkách uplatněných účastníky řízení - Městem Buštěhrad + Občanským sdružením „ Za životní prostředí Stehelčevsi „ dne 12. 2. 2013 se rozhoduje takto:

- 1) nelze použít závěry zjišťovacího řízení vedeného pod STC 1307 pro územní řízení neboť byla posuzována technologie od níž investor ustoupil a nechal projekt zpracovat jiným projektantem, jinou právní osobou, přičemž tato nová technologie se odlišuje od technologie posuzované, jak rozměrově tak i v požitých technologických celcích včetně celků jež mají vliv na produkci pachově významných látek a to celků jež jsou chronicky problémem u tohoto typu BSP - námitka se zamítá
- 2) námitka, že byl porušen jak u původní PD tak u nové PD postup v souladu s metodickým pokynem Ministerstva ŽP č. 12/2008 v platném znění - námitka se zamítá
- 3) v předložené PD není zohledněna změna odvozové a návozové trasy - námitka se zamítá
- 4) souhrnná technická zpráva neobsahuje dostatečné údaje, aby bylo možné posoudit celkové množství VŽP ve vsádce a tudíž vyhodnotit jejich celkové množství vzhledem k dotčeným složkovým zákonům - námitka se zamítá
- 5) v části 3.CC PD homogenizační jednotka není uvedeno nic o úpravě teploty a tudíž není jasné jaká teplota bude udržována vzhledem k uvažovanému až 3 dennímu skladování surovin před vstupem do fermentace - námitka se zamítá
- 6) není uvedena předpokládaná účinnost biofiltru a není řešen postup při výměně jeho náplně - námitka se zamítá
- 7) BSP se má nacházet v kratší vzdálenosti než je doporučených min 800 m u BPS uvažovaného typu - na základě ust. § 83 stavebního zákona; vyplývá to z metodického pokynu MŽP - námitka se zamítá
- 8) v dokumentaci není řešena otázka využití tepla vznikajícího kogenerací obzvláště v letním období. Požadavek na jeho efektivní využití je součástí povoloovacího řízení (nepominutelná) od ledna 2011 - námitka se zamítá
- 9) v PD není řešena otázka likvidace pachově významných látek v době odstávky technologie, odstávky biofiltru (výměna náplní). Dále není řešena otázka

- udržení funkčnosti biofiltru v případě dlouhodobější odstávky technologie – námitka se zamítá
- 10) vzhledem k tomu, že nová technologie odlišným způsobem řeší umístění a typ náhradní likvidace bioplynu, domníváme se, že je nutno přepracovat hlukovou a rozptylovou studii – námitka se zamítá
 - 11) v odst. 3.C.H. parního hospodářství není dostatečně diskutována otázka bilance tepla s ohledem na množství tepla vnášeného materiálem podrobeným tepelně tlakové dezintegraci (hydrolyza) – námitka se zamítá
 - 12) v PD 3.C.M. Digestát je uveden odběratel digestátu jenž současně je uveden jako odběratel digestátu z BPS Ovus Těhuľ. Uvedený odběratel v současné době má kladné stanovisko dle z. 100/2001 Sb., platné a pravomocné ÚR a SP na vlastní BPS a sdělil investorovi BPS v Těhuli, že nebude od nikoho digestát odebírat neboť tu část pozemku, kterou uvažoval využít pro aplikaci digestátu zcela pokryje sám – námitce se vyhovuje
 - 13) požadujeme, aby doporučení na str. 93 oznámení STC 1307 pod bodem A byla zapracována nejpozději do PD pro stavební povolení; - námitce se vyhovuje
 - 14) Dle informace města Buštěhrad nedal majitel pozemku č. 1961 k. ú. Buštěhrad souhlas s užíváním (majitel AWT) – námitka se zamítá
 - 15) Zastupitelstvo města Buštěhradu jednotně odmítlo na základě vyjádření občanů na veřejném shromáždění výstavbu BPS na k. ú. Buštěhrad. Námitky, které byly předneseny na dnešním jednání přítomnými zástupci města Buštěhrad byly učiněny z pověření zastupitelstva a občanů města; pověření bylo učiněno na veřejném zasedání 28. 1. 2013 – o těchto námitkách bylo jednotlivě rozhodnuto – viz výše

O námitkách uplatněných účastníkem řízení - občanským sdružením Buštěhradský pelíšek rodinné centrum, dne 12. 2. 2013 se rozhoduje takto:

- 1) obtěžování okolí zápachem – námitka se zamítá
- 2) v technické dokumentaci není uvedena účinnost biofiltru – námitka se zamítá
- 3) uvedená BPS by byla v České republice prototypem, nikde není možno měřit nebo ověřit míru zápachu – námitka se zamítá
- 4) vyšší dopravní zatížení komunikací obce Buštěhrad prašností a hlukem – námitce se částečně vyhovuje
- 5) v bod 3.c.m – Digestát není řešeno nakládání s případným nevyhovujícím digestátem – námitce se vyhovuje
- 6) požadavek na aktualizaci souhlasu podnikatele s případným odběrem digestátu z BPS Kladno – námitce se vyhovuje
- 7) chybně řešené oplocení pozemku – námitka se zamítá

Námitce účastníka řízení Statutárního města Kladna týkající se vedení dopravní trasy mimo obytné části města (Dubí, Dřín, Vrapice) se vyhovuje.

Odůvodnění:

Dne 30.3.2011 podal žadatel žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby „Bioplynové stanice Kladno „ na pozemku parc. č. 1897/94, 1897/194, 1937/19, 1947/1, 1947/40, 1947/41, 1952/10, 1952/11, 1954/4, 1954/7, 1955/1, 1955/3, 1955/4 v katastrálním území Buštěhrad. Účelem stavby je zpracování organických odpadů a následná výroba elektrické energie vznikající spalováním vyprodukovaného bioplynu v kogenerační jednotce. Staveniště se nachází v severozápadní části města Buštěhrad, při rozhraní k. ú. Buštěhrad a Vrapíce, v lokalitě stávajících průmyslových areálů.

Vzhledem k tomu, že žádost nebyla úplná a nebyla doložena všemi podklady a stanovisky potřebnými pro její řádné posouzení, stavební úřad v souladu s § 45 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, vyzval žadatele k doplnění žádosti a řízení dne 14. 4.2011 přerušil. Termín pro doplnění podkladů a přerušování řízení byl usnesením ze dne 27. 3. 2012 resp. ze dne 2. 10. 2012 prodloužen do 31. 12. 2012. Žádost byla doplněna 27.12.2012.

Stavební úřad oznámil zahájení územního řízení známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům. K projednání žádosti současně nařídil veřejné ústní jednání na den 12.2.2013, o jehož výsledku byl sepsán protokol.

Před zahájením ústního dne 12. 2. 2013 podalo Město Buštěhrad (ing. Leflerová, mgr. Petránková) a Občanské sdružení „ Za životní prostředí Stehelčevsi „ námitku, kterou namítají **systemovou podjatost stavebního úřadu** z důvodu účasti Města Kladna na společnosti, která vystupuje jako investor. Výše uvedení mají za to, že je na místě postupovat dle § 131 odst. 4 správního řádu ve spojení s § 14 odst. 4 SŘ, a domnívají se, že v dané věci jsou vyloučeny všechny osoby stavebního úřadu.

O námitce systemové podjatosti rozhodl dne 13. 3. 2013 tajemník Magistrátu města Kladna ing. Zdeněk Slepíčka, který námitku systemové podjatosti zamítl.

Územním plánem města Buštěhrad – po změnách, je stanovena hlavní funkce území pro průmyslovou výrobu, výrobní a opravářské služby, nevýrobní služby. Území je určeno pro umístění provozoven průmyslové výroby, výrobních služeb a pro skladování. Umístění stavby bioplynové stanice je v souladu s funkčním využitím území stanoveným územním plánem města Buštěhrad.

Umístění stavby je v souladu se schválenou územně plánovací dokumentací. Umístění stavby vyhovuje obecným požadavkům na využívání území.

Stanoviska sdělili:

- záměr byl projednán v zjišťovacím řízení z dle zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (dále jen „ zákon o posuzování vlivů na životní prostředí „), ve znění pozdějších předpisů, Krajským úřadem Středočeského kraje, odborem životního prostředí a zemědělství , a byl vydán Závěr zjišťovacího řízení podle §7 zákona č. 100/2001 Sb o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, č.j. 137484/2010/KUSK, ze dne 18. 11. 2010.
- Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství vydal dne 24. 1. 2012 pod č. j. 239468/2011/KUSK vyjádření ke změně projektové dokumentace pro územní řízení

- Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství vydal dne 10. 8. 2012 pod č. j. 104688/2012/KUSK vyjádření ke změně dopravní trasy

- dotčené orgány:

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany přírody z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů k vlivu záměru na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, č.j. 168970/2010/KUSK, ze dne 1.12.2010

Magistrát města Kladna odbor životního prostředí z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů, závazné stanovisko, souhlas s odnětím zemědělské půdy ze ZPF, č.j. S/10/1281/11-Zem.201.1, ze dne 1.3.2011

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, závazné stanovisko, z hlediska zákona č. 86/2002 Sb. ve znění pozdějších předpisů o ochraně ovzduší, č.j. 056332/2011/KUSK/2, ze dne 21.3.2011

Magistrát města Kladna odbor dopravy a služeb č.j. ODaS/ 3624-1/10/280, ze dne 2.1.2012

Magistrát města Kladna odbor životního prostředí z hlediska zákona o odpadech č. 185/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů a zákona č. 86/2002 Sb. o ochraně ovzduší ve znění pozdějších předpisů, č.j. OŽP/6306/10, ze dne 9.12.2010 a OŽP/8344/11, ze dne 6.1.2012

Magistrát města Kladna odbor výstavby – oddělení územního rozhodování, č.j. Výst. /3210/10/Čk, ze dne 19.8.2010

Magistrát města Kladna odbor výstavby – oddělení památkové péče, č. j. Výst. 5172/11/411.3-V/5 ze dne 2. 1. 2012

Magistrát města Kladna odbor životního prostředí z hlediska zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody, č.j. OŽP/4297/10, ze dne 21.7.2010

Magistrát města Kladna odbor životního prostředí z hlediska zákona č. 254/2001 Sb. o vodách ve znění pozdějších předpisů, č.j. OŽP/6303/10 Ko ze dne 18. 3. 2011 a 8344/11, ze dne 2.1.2012

Krajská hygienická stanice Středočeského kraje, ÚP Kladno, závazné stanovisko č.j. KHSSC 62602/2011 ze dne 12. 1. 2012

ČR – státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Středočeský kraj, závazné stanovisko, č.j. 964/25.10/2010/20.103/PS, ze dne 27.10.2010 a č. j. 802/22.12/11/10.103/PS ze dne 2.1.2012

Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje, krajské ředitelství, jako dotčený orgán na úseku požární ochrany, č.j. HSKL – 65-4/2011- PCNP, ze dne 9.1.2012

Krajská veterinární správa státní veterinární správy pro Středočeský kraj, č. j. 2011/22836/KVSS ze dne 3.1.2012

Obvodní báňský úřad pro území Hlavního města Prahy a kraje Středočeského č. j. SBS/40504/2011/OBÚ-02/1 ze dne 3. 1. 2012

Vojenská ubytovací a stavební správa Praha, Oddělení ochrany územních zájmů, č. j. ÚP-369-1120-2011 ze dne 28. 12. 2011

Drážní úřad, Sekce stavební oblast Praha, souhlas ke zřízení stavby, č. j. MP-SOP2146/12-2/Nk DUCR-68281/12/Nk ze dne 13. 12. 2012

- vlastníci a provozovatelé inženýrských sítí,
- město Buštěhrad

Námítky uplatnily Město Buštěhrad, Občanské sdružení „ Za životní prostředí Stehelčevsi „, Občanské sdružení Buštěhradský pelíšek rodinné centrum, a Statutární město Kladno.

Stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených závazných stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy a zahrnul je do podmínek rozhodnutí. Podmínky týkající se realizace stavby budou zohledněny v dalším stupni řízení.

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Do okruhu účastníků řízení byli zahrnuti město Buštěhrad, vlastníci dotčených nemovitostí, vlastníci nemovitostí sousedících s areálem BPS, vlastníci a provozovatelé dopravní a technické infrastruktury; Rodinné centrum Buštěhradský pelíšek - Občanské sdružení, a Občanské sdružení " Za životní prostředí Stehelčevsi ".

Účastníci řízení - další dotčené osoby:

Město Buštěhrad, Statutární město Kladno, zast. Bc. V. Jahodou, ved. odb. investic a správy majetku MM Kladno, Městský podnik služeb Kladno, spol. s r. o., První železárenská společnost Kladno, s.r.o., REAL ECO TECHNIK, spol. s r.o., ST-STAKON a.s., Lesy České republiky, s.p., Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, Středočeská energetika s. r. o., Pavel Sedlák, Advanced World Transport a.s., Alpiq Generation (CZ) s.r.o., Povodí Vltavy, státní podnik, RWE Distribuční služby, s.r.o., Telefonica Czech Republic, a.s., Mopos Communications, a.s., Rodinné centrum Buštěhradský pelíšek, občanské sdružení, Občanské sdružení " Za životní prostředí Stehelčevsi ",

Vypořádání námitek Města Buštěhradu + Občanského sdružení „ Za životní prostředí Stehelčevsi „:

1) nelze použít závěry zjišťovacího řízení vedeného pod STC 1307 pro územní řízení neboť byla posuzována technologie od níž investor ustoupil a nechal projekt zpracovat jiným projektantem, jinou právní osobou, přičemž tato nová technologie se odlišuje od technologie posuzované, jak rozměrově tak i v požitých technologických celcích včetně celků jež mají vliv na produkci pachové významných látek a to celků jež jsou chronicky problémem u tohoto typu BSP.

ad 1) záměr výstavby BPS byl projednán ve zjišťovacím řízení z dle zákona č. 100/2001 Sb., zákon o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, Krajským úřadem Středočeského kraje, odborem životního prostředí a zemědělství, a byl vydán Závěr zjišťovacího řízení podle §7 zákona č. 100/2001 Sb, zákon o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, č.j. 137484/2010/KUSK, ze dne 18. 11. 2010.

Investor změnu projektu a technologický návrh projednal s Krajským úřadem Středočeského kraje; předložený záměr má shodně navrženou technologii s technologií popisovanou ve výše uvedeném zjišťovacím řízení;

Oproti původnímu oznámení záměru z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., došlo především k jinému rozmístění a změně plochy některých částí stavby v rámci areálu (plocha areálu bioplynové stanice zůstala stejná, stejně jako umístění areálu). Došlo k půdorysnému zmenšení haly, místo tří sil na skladování digestátu jsou navrženy pouze dva zásobníky o větší kapacitě, kapacita fermentorů je upravena (místo čtyř fermentorů a jednoho přídavného budou realizovány dva fermentory o větší kapacitě. Zpracování a předprava surovin bude probíhat dle rozpisu v oznámení záměru s tím, že do procesu předpravy surovin bude nově zařazen protlačovací lis. Hygienizace surovin bude umístěna před fermentováním. Nově umístěný protlačovací lis a hygienizace budou instalovány do podtlakové filtrované haly a napojeny na odsávání vzduchu. Nové uspořádání technologických postupů bude zajišťovat záchyt případných pachových látek uvolňovaných při hygienizaci substrátu. Vzduch z vnitřních prostor haly bude shodně s technologií popsanou v oznámení záměru osáván přes biofiltry.

Krajský úřad Středočeského kraje vydal 24. 1. 2012 vyjádření k přepracované dokumentaci pro územní řízení č. j. 239468/2011/KUSK – ve kterém uvádí mj. , že úpravy záměru nejsou svým charakterem významnými změnami dle § 4 odst. 1 písm. c) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a záměr tudíž nevyžaduje opětovné provedení zjišťovacího řízení z hlediska zákona č. 100/2001 Sb.;

2) Byl porušen jak u původní PD tak u nové PD postup v souladu s metodickým pokynem Ministerstva ŽP č. 12/2008 v platném znění;

ad 2) U Krajského úřadu Středočeského kraje odboru životního prostředí a zemědělství bylo vedeno zjišťovací řízení dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí. Město Buštěhrad jakožto účastník tohoto řízení, trvalo pouze na vedení dopravní přes bývalý areál Poldi Kladno, tak aby nedošlo k nárůstu dopravy v části Buštěhradu „ vodojem, Na měsíčku „. Město Buštěhrad netrvalo na zpracování dokumentace EIA vzhledem k tomu, že předložené oznámení podávalo ucelený přehled o posouzení vlivu na životní prostředí. Závěr zjišťovacího řízení byl vydán dne 18. 11. 2011 pod č. j. 137484/2010/KUSK odborem životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Středočeského kraje.

Krajský úřad Středočeského kraje dále vydal 24. 1. 2012 vyjádření k přepracované dokumentaci (týkající se úpravy technologie) a dne 10. 8. 2012 vydal vyjádření č. j. 104688/2012/KUSK týkající se změny příjezdové a odjezdové dopravní trasy, ve kterém uvádí, že změna záměru (dopravní trasy) není svým charakterem významnou změnou dle § 4 odst. 1 písm. c) zákona č. 100/2001 Sb. a záměr tudíž nevyžaduje opětovné provedení zjišťovacího řízení z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů;

Záměr bioplynové stanice spadá dle přílohy č.1 zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, do

kategorie II zařízení pod bod 10.1 (Zařízení k fyzikálně-chemické úpravě a energetickému využívání odpadů) a jako takový vyžaduje zjišťovací řízení.

Záměr BPS svojí kapacitou nespadá dle přílohy č.1 mezi zařízení kategorie I, bod 10.2 (Zařízení k odstraňování ostatních odpadů s kapacitou nad 30000 tun/rok.) a jako takový nevyžaduje vždy posouzení.

Záměr byl posouzen příslušnými dotčenými orgány hájícími zájmy dle platných zákonů č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů a nebyly shledány nedostatky, které by bránily vydání územního rozhodnutí o umístění stavby Bioplynové stanice Kladno. Dotčené orgány vydaly souhlasná závazná stanoviska.

Vzhledem k tomu, že v námitce není uvedeno konkrétní porušení souladu PD s metodickým pokynem Ministerstva ŽP č. 12/2008 v platném znění, a stavební úřad neshledal nedostatky v dokumentaci pro územní řízení, která je zpracována v rozsahu dle přílohy č. 4 vyhlášky č. 503/2006 Sb., byla námitka zamítnuta.

3) V předložené PD není zohledněna změna odvozové a návožové trasy

ad 3) V předložené dokumentaci pro územní řízení je dopravní trasa zakreslena ve výkresu č. 3-CX-U-01327.

Změna trasy byla projednána s Krajským úřadem Středočeského kraje odborem životního prostředí a zemědělství, který vydal dne 10. 8. 2012 vyjádření č. j. 104688/2012/KUSK týkající se změny příjezdové a odjezdové dopravní trasy, ve kterém uvádí že změna záměru (dopravní trasy) není svým charakterem významnou změnou dle § 4 odst. 1 písm. c) zákona č. 100/2001 Sb. a záměr tudíž nevyžaduje opětovné provedení zjišťovacího řízení z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů;

Statutární město Kladno zast. primátorem města Kladna Ing. Danem Jiránkem vydalo dne 6. 8. 2012 vyjádření ke změně dopravní trasy, ve kterém je uvedeno, že nemá námitky k předložené trase.

4) Souhrnná technická zpráva neobsahuje dostatečné údaje, aby bylo možné posoudit celkové množství VŽP ve vsádce a tudíž vyhodnotit jejich celkové množství vzhledem k dotčeným složkovým zákonům;

Město Buštěhrad trvá na tom, že vzhledem k hraničnímu množství a nejistotě v dalších bodech, měl být tento záměr zahrnut do gesce zákona o integrované prevenci č. 76/2002 Sb.

ad 4) V souhrnné technické zprávě 6-CX-U-01325, strana 7, bod 3.b. je uveden seznam zpracovávaných surovin v BPS. Suroviny spadající mezi vedlejší živočišné produkty jsou zde uvedeny samostatně : VŽP kat.3, dávka 3361 tun ročně. To odpovídá 9,2 tuny denně. Další uvedené materiály neobsahují

vedlejší živočišné produkty, ani za ně nejsou v odpadářské praxi považovány. Údaje uvedené v PD jednoznačně uvádějí maximální množství VŽP 3. kategorie, které lze v zařízení zpracovávat.

Zákon č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci, ve znění pozdějších předpisů, se na bioplynové stanice vztahuje v případě kdy je zde zpracovááno více než 10 tun konfiskátů živočišného původu denně (vedlejších živočišných produktů). V takovém případě se na BPS vztahuje zařazení dle přílohy č.1, bod 6. Ostatní průmyslové činnosti, pod bod 6.5. Zařízení na odstraňování nebo využití konfiskátů živočišného původu a živočišného odpadu o kapacitě zpracování větší než 10 t denně.

Záměr BPS Kladno nesplňuje podmínku danou tímto zákonem a nevyžaduje tedy vydání integrovaného povolení. Připomínka neuvádí konkrétně údajné nejistoty v PD a nelze na ně tedy reagovat.

5) V části 3.CC PD homogenizační jednotka není uvedeno nic o úpravě teploty a tudíž není jasné jaká teplota bude udržována vzhledem k uvažovanému až 3 dennímu skladování surovin před vstupem do fermentace

ad 5) Při ústním jednání projektant ing. Keslar uvedl, že teplota surovin v homogenizační nádrži je uvedena v technologickém schématu 0-CX-U-01332-2. Je zde uvedena teplota surovin v homogenizační nádrži, teplota surovin do nádrže vstupujících i vystupujících.

6) Není uvedena předpokládaná účinnost biofiltru a není řešen postup při výměně jeho náplně

ad 6) Účinnost tohoto typu biofiltru je 96% a náplň biofiltru lze dle výrobce použít na kompostování. Postup výměny biofiltru bude předložen v provozních řádech v dalších stupních řízení.

Projektovaný biofiltr svojí kapacitou výrazně překračuje požadavky dotčených orgánů i jakýkoliv jiný biofiltr instalovaný na BPS v České republice.

Před uvedením zdroje do zkušebního provozu bude vypracován nový odborný posudek dle § 17 zákona o ochraně ovzduší, který bude obsahovat konkrétní údaje o technologii a zařízeních k omezení úniku pachových látek ze zdroje.

7) BSP se má nacházet v kratší vzdálenosti než je doporučených min 800 m u BPS uvažovaného typu (na základě ust. § 83 stavebního zákona); vyplývá to z metodického pokynu MŽP

ad 7) Ochranné pásmo se pro BPS standardně nevyhlašuje. Uváděná hodnota je zmíněna v odborného článku jako návrh, nikoliv v metodickém pokynu jako požadavek. V České republice se ochranná pásma v okolí BPS nevyhlašují. Není to požadavkem žádného z dotčených orgánů. Pásma

hygienické ochrany se vyhledávají pro zemědělské farmy u kterých BPS někdy stojí.

Stavební úřad projednává záměr pouze v rozsahu žádosti žadatele a nemůže rozšířit její předmět. V tomto případě nebyla podána žádost o územní rozhodnutí o ochranném pásmu.

- 8) V dokumentaci není řešena otázka využití tepla vznikajícího kogenerací, obzvláště v letním období. Požadavek na jeho efektivní využití je součástí povolení řízení (nepominutelná) od ledna 2011.

ad 8) K této otázce se podrobně vyjádřil zástupce projektanta ing. Keslar během ústního jednání. V dokumentaci pro územní řízení je nouzový chladič kogenerační jednotky a nouzový chladič technologie, tepelná předúprava odpadů splňuje podmínku efektivního využití tepla. Projektová dokumentace v technologickém schématu 0-CX-U-01332-2 uvádí napojení KJ na systém tepelné předúpravy vstupních surovin. Vzhledem k tomu, že VŽP 3. kategorie je třeba tepelně zpracovat při jakémkoliv jejich využití, splňuje jejich tepelná předúprava v BPS podmínku efektivního využití tepla.

Požadavek na efektivní využití tepla je podmínkou pro získání vyšší výkupní ceny stanovené Energetickým regulačním úřadem, a to pouze pro bioplynové stanice kategorie AF1 (kam BPS Kladno nespadá). Není to však podmínka nutná pro uvedení BPS do provozu. Tato podmínka byla požadována při udělení licence k výrobě elektřiny a získání lepší výkupní ceny pouze v roce 2012. V roce 2013 již není v cenovém rozhodnutí ERÚ tato podmínka pro BPS nově uváděné do provozu uvedena vůbec, a to ani pro zemědělské, ani pro odpadářské BPS.

- 9) V PD není řešena otázka likvidace pachově významných látek v době odstávky technologie, odstávky biofiltru (výměna náplní). Dále není řešena otázka udržení funkčnosti biofiltru v případě dlouhodobější odstávky technologie.

Město Buštěhrad žádá, aby v případě kladného ÚR, byly všechny výše uvedené námítky, jež jsou řešeny odkazem do následujících stupňů řízení, byly vyřešeny v DSP.

ad 9) Výpočet návrhu biofiltru je v dokumentaci pro územní řízení, všechny další uvedené stavy budou řešeny v rozsahu provozního řádu dokumentace pro stavební povolení (DSP).

Některé z uvedených bodů standardně řeší provozní řád dle zákona o odpadech, provozní řád dle zákona o ochraně ovzduší, havarijní plán, návod k obsluze zařízení, nebo je nutné je předložit před uvedením BPS do zkušebního provozu, příp. je doložit ke kolaudaci BPS.

- 10) Vzhledem k tomu, že nová technologie odlišným způsobem řeší umístění a typ náhradní likvidace bioplynu, domníváme se, že je nutno přepracovat hlukovou a rozptylovou studii. Vzhledem k tomu, že uvedené řešení je

nestandardní požadujeme, aby v obou případech (hluková a rozptylová s.) z principu předběžné opatrnosti byly řešeny autorizovaným odborným posudkem.

- ad 10) Navržené řešení splňuje stejné podmínky na znečištění ovzduší i hlukové parametry jako původní řešení; bude použit uzavřený kotel pro spalování, nikoli otevřená fléra. Jedná se o změnu typu záložního spotřebiče bioplynu. Množství spalovaného bioplynu je stejné, nemůže tedy dojít ke zvýšení množství emisí. Jako záložní spotřebič bude použit uzavřený kotel s hořákem, místo otevřené fléry, řešení tedy evidentně snižuje hladinu akustického tlaku v okolí.

Požadavkem správy na efektivní využití tepla je toto řešení požadované a již standardní.

Krajský úřad Středočeského kraje odbor životního prostředí a zemědělství vydal 24. 1. 2012 pod č. j. 239468/2011/KUSK vyjádření k přepracované dokumentaci (týkající se úpravy technologie) a dne 10. 8. 2012 vydal vyjádření č. j. 104688/2012/KUSK týkající se změny příjezdové a odjezdové dopravní trasy, ve kterém uvádí, že změna záměru není svým charakterem významnou změnou dle § 4 odst. 1 písm. c) zákona č. 100/2001 Sb. a záměr tudíž nevyžaduje opětovné provedení zjišťovacího řízení z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů;

Vzhledem k tomu, že záměr nevyžaduje opětovné provedení zjišťovacího řízení z hlediska zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, není nutné přepracovat hlučkovou a rozptylovou studii.

Dotčené orgány na úseku ochrany ovzduší a ochrany veřejného zdraví nevznesly v průběhu územního řízení požadavky na přepracování uvedených studií.

- 11) V odst. 3.C.H. parního hospodářství není dostatečně diskutována otázka bilance tepla s ohledem na množství tepla vnášeného materiálem podrobeným tepelně tlakové dezintegraci (hydrolýza)

- ad 11) Detailní tepelný návrh bude součástí dokumentace pro stavební povolení; Thermo- Tlaká hydrolýza je vybavena rekuperací tepla. Rozvody topné vody a rozvody páry používané pro předúpravu surovin jsou popsány v technologickém schématu 0-CX-U-01332-2.

- 12) V PD 3.C.M. Digestát je uveden odběratel digestátu jenž současně je uveden jako odběratel digestátu z BPS Ovus Těhul. Uvedený odběratel v současné době má kladné stanovisko dle z. 100/2001 Sb., platné a pravomocné ÚR a SP na vlastní BPS a sdělil investorovi BPS v Těhuli, že nebude od nikoho digestát odebírat neboť tu část pozemku, kterou uvažoval využít pro aplikaci digestátu zcela pokryje sám.

- ad 12) Námitce bylo vyhověno stanovením podmínky č. 15 tohoto rozhodnutí.

13) Požadujeme, aby doporučení na str. 93 oznámení STC 1307 pod bodem A byla zapracována nejpozději do PD pro stavební povolení.

ad 13) Námitky byly vyhověno stanovením podmínky č. 18 tohoto rozhodnutí.

14) Dle informace města Buštěhrad nedal majitel pozemku č. 1961 k. ú. souhlas s užíváním (majitel AWT)

ad 14) Původně navržená dopravní trasa částečně vedla uzavřeným areálem a v této části se jednalo o veřejně nepřístupnou účelovou komunikaci. K užívání této komunikace pro dopravní trasu do bioplynové stanice požadoval stavební úřad souhlas vlastníků dotčené komunikace (bod č. 4 výzvy k doplnění podkladů žádosti č. j. Výst. 1152/11-2 ze dne 14. 4. 2011).

Nově navržená dopravní přístupová trasa k bioplynové stanici je vedena po veřejných místních a účelových komunikacích, k jejichž užívání není třeba souhlasu vlastníků předmětných pozemků. Podle § 19 zákona o pozemních komunikacích smí každý podle principu definovaného jako „ obecné užívání „ užívat bezplatně pozemní komunikace, tedy všechny druhy komunikací, a to obvyklým způsobem a k účelům, pro které jsou zbudovány.

Z výše uvedeného vyplývá proč nebyl souhlas vlastníků veřejné komunikace již vyžadován.

15) Zastupitelstvo města Buštěhradu jednotně odmítlo na základě vyjádření občanů na veřejném shromáždění výstavbu BPS na k. ú. Buštěhrad. Námitky, které byly předneseny na dnešním jednání přítomnými zástupci města Buštěhrad byly učiněny z pověření zastupitelstva a občanů města; pověření bylo učiněno na veřejném zasedání 28. 1. 2013.

ad 15) Stavební úřad bere uvedené stanovisko na vědomí. K věci uvádíme, že Územním plánem města Buštěhrad –v platném znění, je stanovena hlavní funkce území pro průmyslovou výrobu, výrobní a opravářské služby, nevýrobní služby. Území je určeno pro umístění provozoven průmyslové výroby, výrobních služeb a pro skladování. Umístění stavby bioplynové stanice je v souladu s funkčním využitím území stanoveným územním plánem města Buštěhrad.

Vypořádání námitek Občanské sdružení Buštěhradský pelíšek rodinné centrum:

1) Obtěžování okolí zápachem

ad 1) Při ústním jednání se k této otázce podrobně vyjádřil zástupce projektanta ing. Keslar . Zařízení jde projektovanou ochranou proti úniku pachů výrazně nad požadavky dotčených orgánů státní zprávy. Zařízení je posuzováno paušálně a v připomínce není vůbec zohledněno technické řešení BPS.

Stavba byla posouzena Krajským úřadem Středočeského kraje, odborem životního prostředí a zemědělství, a na základě posouzení dle zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší, bylo vydáno souhlasné závazné stanovisko k umístění stavby velkého a středního zdroje znečišťování ovzduší.

Podmínky obsažené v uvedeném stanovisku jsou zapracovány do podmínky č. 16 tohoto územního rozhodnutí a musí být respektovány;

2) V technické dokumentaci není uvedena účinnost biofiltru

ad 2) Účinnost tohoto typu biofiltru je 96% a náplň biofiltru lze dle výrobce použít na kompostování.

Projektovaný biofiltr svojí kapacitou výrazně překračuje požadavky dotčených orgánů i jakýkoliv jiný biofiltr instalovaný na BPS v České republice.

3) Uvedená BPS by byla v České republice prototypem, nikde není možno měřit nebo ověřit míru zápachu

ad 3) Zařízení pro tepelně tlakovou úpravu organických substrátů je v ČR používáno již desítky let. Zařízení pro využití organických surovin pro výrobu bioplynu je v ČR používáno od zavedení jeho podpory jako obnovitelného zdroje energie. V sousedním Německu a Rakousku jde o zcela běžnou technologii.

4) vyšší dopravní zatížení komunikací obce Buštěhrad prašností a hlukem –

ad 4) dopravní trasa do bioplynové stanice je nově navržena mimo obec Buštěhrad. Dopravní trasa od BPS povede po silnici č. III/00717 skrz podjezd pod železniční vlečkou, dále odbočí do bývalého areálu Poldi Kladno (povede po tzv. „ páteřní komunikaci „) a trasa vyústí na silnici č. II/101 (ul. Libušina v Kladně), a dále se napojí na silnici č. I/61 (ul. Kročehlavská v Kladně). V obci Buštěhrad nedojde provozem BPS k nárůstu dopravy.

Ve věci hluku je námitce částečně vyhověno stanovením podmínky č. 12 tohoto rozhodnutí.

5) v bod 3.c.m – Digestát není řešeno nakládání s případným nevyhovujícím digestátem

ad 5) námitce bylo vyhověno stanovením podmínky č. 14 tohoto rozhodnutí.

Rozvozevý plán digestátu je standardní součástí dokumentace BPS před jejím uvedením do zkušebního provozu. Způsob nakládání s nevyhovujícím digestátem je součástí Havarijního plánu BPS který se předkládá Krajskému úřadu, odboru životního prostředí a zemědělství, k odsouhlasení.

V případě, že složení digestátu nevyhovuje z hlediska certifikace jako hnojiva, je nutné ho likvidovat jakožto odpad, dle zákona o odpadech a je třeba ho předat k likvidaci subjektu, který k tomu má potřebná povolení. Toto by bylo pro investora spojeno s finančními náklady. Provozovatel BPS tedy kontroluje kvalitu digestátu v průběhu roku. Stejně tak kontroluje kvalitu vstupních surovin do BPS.

Rozbor digestátu před jeho certifikací není pro investora "překvapením na konci roku". Primární snahou investora je kontrolovat obsah sledovaných závadných látek již v dovážených surovinách a odmítnout zpracování takových látek, u kterých hrozí kontaminace digestátu.

6) požadavek na aktualizaci souhlasu podnikatele s případným odběrem digestátu z BPS Kladno – námitce se vyhovuje

ad 6) námitce bylo vyhověno stanovením podmínky č. 15 tohoto rozhodnutí.

7) chybně řešené oplocení pozemku v kapitole 3.c.i

ad 7) v textu souhrnné technické zprávy je písařská chyba. Budou oploceny pozemky parc. č. 1952/10, 1952/11, 1952/3 a 1952/4 v k. ú. Buštěhrad. V průvodní zprávě v bodě 1.h Druhy a parcelní čísla dotčených pozemků podle katastru nemovitostí je přesně vymezeno na kterých pozemcích bude stavba bioplynové stanice umístěna. Z výkresové dokumentace (koordinální situace situace výkres č. 0-CX-U-01328) je také zřejmé, že areál BPS tvoří pozemky parc. č. 1952/10, 1952/11, 1952/3 a 1952/4 v k. ú. Buštěhrad, a tyto pozemky budou oploceny. V podmínce č. 2 tohoto rozhodnutí je konkrétně stanoveno, že jako stavební pozemek pro stavbu bioplynové stanice se vymezuje pozemek parc. č. 1952/10, 1952/11, 1955/3 a 1955/4 v katastrálním území Buštěhrad. Není tedy pochyb o vymezení pozemků.

Námitce účastníka řízení Statutárního města Kladna, týkající se vedení dopravní trasy mimo obytné části města (Dubí, Dříň, Vrapíce), bylo vyhověno stanovením podmínky č. 3 tohoto rozhodnutí.

Vyhodnocení připomínek veřejnosti:

- Za veřejnost obyvatel města Buštěhradu byla stavebnímu úřadu dne 12. 2. 2013 předána p. Kratochvílem petice občanů proti BPS.

Tato petice je adresována Městskému úřadu Buštěhrad a byla mu předána 15. 11. 2010. Stavební úřad předpokládá, že se Město Buštěhrad s peticí vypořádalo v souladu se zákonem č. 85/1990 Sb., o právu petičním.

K připomínkám uvedeným v petici, týkajících se zápachu a zvýšení dopravy uvádíme:

- stavba byla posouzena Krajským úřadem Středočeského kraje, odborem životního prostředí a zemědělství, a na základě posouzení dle zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, bylo vydáno souhlasné závazné stanovisko k umístění stavby velkého a středního zdroje znečišťování ovzduší. Podmínky obsažené v uvedeném stanovisku jsou zapracovány do podmínek tohoto územního rozhodnutí a musí být respektovány;

- dopravní trasa do bioplynové stanice je nově navržena mimo obec Buštěhrad. Dopravní trasa od BPS povede po silnici č. III/00717 skrz

Kontaktní spojení: **Tel:** 312 604 313

Fax:

Email: kamila.cerna@mestokladno.cz

Web: <http://www.mestokladno.cz>

Strana č. 23

podjezd pod železniční vlečkou, dále odbočí do bývalého areálu Poldi Kladno (povede po tzv. „ páteřní komunikaci „) a trasa vyústí na silnici č. II/101 (ul. Libušina v Kladně), a dále se napojí na silnici č. I/61 (ul. Kročehlavská v Kladně). Změna trasy byla projednána s Krajským úřadem Středočeského kraje odborem životního prostředí a zemědělství, který vydal dne 10. 8. 2012 vyjádření č. j. 104688/2012/KUSK týkající se změny příjezdové a odjezdové dopravní trasy, ve kterém uvádí že změna záměru (dopravní trasy) není svým charakterem významnou změnou dle § 4 odst. 1 písm. c) zákona č. 100/2001 Sb. a záměr tudíž nevyžaduje opětovné provedení zjišťovacího řízení z hlediska zákona č. 100/2001 Sb.;

Z předložené trasy je zřejmé, že v obci Buštěhrad nedojde provozem BPS k nárůstu dopravy.

Za veřejnost byla stavebnímu úřadu dne **11. 3. 2013** (tedy cca 1 měsíc po termínu veřejného ústního jednání) doručena p. Josefem Kratochvílem, bytem 439 01 Černčice 126, námitka a odpor proti vydání souhlasu k výstavbě Bioplynové stanice Kladno v k. ú. Buštěhrad.

V územním řízení platí koncentrační zásada (§89 odst. 1 SZ); v termínu stanoveném v oznámení o zahájení územního řízení, tj. nejpozději při ústním jednání, nebyly p. p. Josefem Kratochvílem, bytem 439 01 Černčice 126 vneseny připomínky.

Přesto stavební úřad k připomínkám uvádí:

1) výstavba BPS není v souladu s územním plánem města Buštěhrad.

ad 1) Územním plánem města Buštěhrad – po změnách, je stanovena hlavní funkce území pro průmyslovou výrobu, výrobní a opravářské služby, nevýrobní služby. Území je určeno pro umístění provozoven průmyslové výroby, výrobních služeb a pro skladování. Umístění stavby bioplynové stanice je v souladu s funkčním využitím území stanoveným územním plánem města Buštěhrad.

2) Poloha v obci – BPS není v souladu s min. vzdáleností 800 od obytných stavení

ad 2) V žádném zákonném předpisu není stanovena vzdálenost umístění stavby BPS od okolní zástavby. Jednotlivé případy umístění BPS jsou posuzovány samostatně, dle platných zákonů.

3) Rozpory v projektu BPS

ad 3) dokumentace pro územní řízení je zpracována společností CORAMEXPORT s. r. o. se sídlem Josefská 29, 571 01 Moravská Třebová, a ověřena autorizovaným inženýrem pro pozemní stavby Ing. Milanem Keslarem.

Stavební úřad nemá důvod pochybovat o údajích v dokumentaci. V námitce není ani uvedeno v čem jsou zpatřovány rozpory.

V případě, že složení digestátu nevyhovuje z hlediska certifikace jako hnojiva, je nutné ho likvidovat jakožto odpad, dle zákona o odpadech a je třeba ho předat k likvidaci subjektu, který k tomu má potřebná povolení.

Snahou investora je kontrolovat obsah sledovaných závadných látek již v dovážených surovinách a odmítnout zpracování takových látek, u kterých hrozí kontaminace digestátu.

Otázku technologie popsal zástupce projektanta ing. Keslar velice detailně při ústním jednání, při kterém, byly fáze výroby popisovány. K věci přebytku plynu bylo uvedeno, že jako záložní spotřebič bude použit uzavřený kotel s hořákem, místo otevřené fléry, řešení snižuje hladinu akustického tlaku v okolí.

Otázka likvidace digestátu je řešena stanovením podmínek č. 14 a 15 tohoto rozhodnutí.

K bodu finanční nerentability bioplynové stanice pouze uvádíme, že základním smyslem podnikání je činnost za účelem dosažení zisku.

Investor, jakožto firma dlouhodobě spoluprací se společností Městský podnik služeb Kladno, s. r. o. zpracovávající odpady, zajisté provedl důkladnou analýzu záměru, tak aby jeho záměr byl ziskový.

Stavební úřad posuzuje stavební záměry v rozsahu zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, a dle prováděcích vyhlášek.

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení k odboru regionálního rozvoje Krajského úřadu Středočeského kraje podáním u zdejšího správního orgánu.

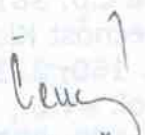
Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Stavební úřad po právní moci rozhodnutí předá ověřenou dokumentaci žadateli, případně obecnímu úřadu, jehož územního obvodu se umístění stavby týká, není-li sám stavebním úřadem, popřípadě též speciálnímu stavebnímu úřadu.

Rozhodnutí má podle § 93 odst. 1 stavebního zákona platnost 2 roky. Podmínky rozhodnutí o umístění stavby platí po dobu trvání stavby či zařízení, nedošlo-li z povahy věci k jejich konzumaci.




Ing. Kamila Černá
oprávněná úřední osoba

Toto oznámení musí být vyvěšeno po dobu 15 dnů.Vyvěšeno dne: 14. 4. 2013 Sejmuto dne:**MĚSTSKÝ ÚŘAD
BUŠTĚHRAD**

Razítko, podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmnutí oznámení.

Poplatek:

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích ve znění pozdějších předpisů ve výši 1000,- Kč byl zaplacen.

Obdrží:

účastníci (doručenky)

JUDr. František Hrudka, Vodičkova č.p. 30, 110 00 Praha 1

zastupuje: SKS INVEST s. r. o., Huťská 249, 272 01 Kladno

zastupuje: Středočeská údržba komunikací s. r. o., Viničná 910, 266 70

Beroun

Město Buštěhrad, IDDS: pmdbg47

sídlo: Hřebečská č.p. 660/11, 273 43 Buštěhrad

Účastníci řízení obdrží veřejnou vyhláškou:

Statutární město Kladno, zast. Bc. V. Jahodou, ved. odb. investic a správy majetku

MM Kladno, Nám. Starosty Pavla č.p. 44, 272 01 Kladno 1

Městský podnik služeb Kladno, spol. s r. o., IDDS: gvamcxs

sídlo: Smečenská č.p. 381, 272 80 Kladno

První železárenská společnost Kladno, s.r.o., IDDS: iwvvkkz

sídlo: Huťská č.p. 160, 272 01 Kladno 1

REAL ECO TECHNIK, spol. s r.o., IDDS: zqswi9p

sídlo: Huťská č.p. 160, 272 01 Kladno 1

ST-STAKON a.s., IDDS: xb3gha7

sídlo: Těšnov č.p. 1163/5, Nové Město, 110 00 Praha 1

Lesy České republiky, s.p., IDDS: e8jcfsn

sídlo: Přemyslova č.p. 1106/19, 501 68 Nový Hradec Králové

Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, IDDS: 96vaa2e

sídlo: Rašínovo nábřeží č.p. 390/42, Nové Město, 128 00 Praha 28

Kontaktní spojení: **Tel:** 312 604 313**Fax:****Email:** kamila.cerna@mestokladno.cz**Web:** http://www.mestokladno.cz