

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 10 PRAHA 10 - VRŠOVICE, Vršovická 65

V Praze dne 31. ledna 2006

Č.j.: 8836/ENV/06

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění zákona č. 93/2004 Sb. (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí)

Identifikační údaje:

Název: Sanace staré ekologické zátěže Buštěhradská halda

Kapacita (rozsah) záměru: Plocha „staré“ skládky je cca 42 ha. Objem uložených materiálů včetně navážek cca 14,2 mil. m³. Hmotnost odpadních materiálů je cca 27 mil. tun.

Charakter záměru: Jedná se o sanaci a rekultivaci staré části skládky bývalého podniku SONP Kladno.

Umístění:
kraj: Středočeský
obec: Kladno, Buštěhrad, Stehelčevy
k.ú.: Buštěhrad, Stehelčevy, Vrapice

Zahájení: březen 2006

Ukončení: listopad 2024

Oznamovatel:
REAL Leasing Kladno spol. s r. o.
Huťská 160
272 01 Kladno

Souhrnné vypořádání připomínek:

Ke zveřejněnému oznámení se vyjádřili: Středočeský kraj, Krajský úřad Středočeského kraje, Město Buštěhrad, Obec Stehelčevy, KHS Středočeského kraje se sídlem v Praze, ČIŽP OI Praha, MŽP – odbor ochrany ovzduší, MŽP – odbor odpadů, MŽP – odbor ochrany vod, MŽP – odbor ekologie krajiny a lesa, MŽP – odbor geologie, MŽP – odbor zvláště chráněných částí přírody, pan Petr Brož, pan Pavel Pobřísl (MŽP doručeno společně s podpisovými archy, které podepsalo 185 občanů), paní Jitka Mahovská a pan Ing. Jan Kasalický.

Středočeský kraj – se záměrem souhlasí a nemá připomínky. Uvádí, že oznamovatel zajistí údržbu silnic v majetku kraje dotčených záměrem ve spolupráci se správou a údržbou silnic:

Krajský úřad Středočeského kraje – uvádí následující:

- *z hlediska zákona o ochraně přírody a krajiny* – uvádí ochranná opatření pro vyskytující zvláště chráněné živočichy při realizaci sanace.
- *z hlediska zákona o ochraně zemědělského půdního fondu* – nemá námitek.
- *z hlediska zákona o odpadech* – se záměrem souhlasí a zpracování oznámení považuje za dostatečné.
- *z hlediska zákona o ochraně ovzduší* – za předpokladu, že budou v průběhu sanace maximálně sníženy emise tuhých znečišťujících látek z provozu drtící, třídící a stabilizačně – solidifikační linky, z pohybu mechanizace po tělese skládky a vlastní skládky, nemá k předloženému oznámení připomínky.

Město Buštěhrad – se záměrem nesouhlasí, požaduje posouzení záměru dle citovaného zákona a dále uvádí, že oznámení nemůže nahradit dokumentaci. K záměru má následující připomínky:

- a) závěr autora, že vliv záměru na obyvatelstvo bude zanedbatelný je nerealistický, záměr ignoruje stávající i budoucí hlukovou zátěž města v souvislosti s plánovanou rychlostní silnicí Praha – Kladno, další komunikací pod Buštěhradskou haldou a zvýšeným leteckým provozem na nově budované dráze na letišti Praha – Ruzyně,
- b) podceněna hrozba úniku nebezpečných látek,
- c) v nesanovaných částech tělesa mohou zůstat nebezpečné látky ve značném množství,
- d) rizika staré ekologické zátěže nejsou v záměru podrobně zdokumentována a jsou nedostatečně konfrontována se stávajícím stavem dosažené homeostáze haldy a okolní krajiny,
- e) samotný název záměru je neseriozní a působí spíše jako zástupný pro skutečný záměr majitele vytěžit se ziskem z tělesa hlady dále využitelné suroviny.

Obec Stehelčevy – se záměrem jednoznačně nesouhlasí, celkové zpracování materiálu je nedostatečné a místy matoucí. Těžení odpadů z vnitřního tělesa haldy může velmi snadno, např. proražením obalů nebezpečných odpadů, přerůst velmi rychle v nekontrolovatelnou závažnou ekologickou havárii. Nepovažuje za reálné tvrzení zpracovatele dokumentace, že vliv na obyvatelstvo bude zanedbatelný. Při těžbě bude vznikat značné množství prachu z uloženého materiálu a nebude možno dodržet emisní a imisní limity v oblasti prašnosti. Dále nesouhlasí s tvrzením, že nedojde k narušení existujících ekosystémů na svazích haldy, nenarušení obvodových stěn haldy apod. Odtěžováním vnitřního obsahu haldy může dojít k nestabilitě celého útvaru haldy a ke vzniku závažné ekologické havárie. Samotný název sanace je zavádějící, pokud zpracovatel předpokládá sanaci 15 % uložených odpadů a cca 12 mil. tun odpadů se nemá sanace dotknout, zpracovatel navíc neřeší umístění vytěženého nepotřebného odpadu. Není důvod narušovat dlouhodobou rovnováhu zásahem do tělesa haldy.

KHS Středočeského kraje – uvádí, že je nutno v procesu pokračovat a dokumentaci doplnit o zhodnocení možného rizika podzemního požáru vzniklého skrývkou povrchových vrstev haldy a dále zhodnotit riziko emise toxických látek do ovzduší.

ČIŽP OI Brno – jednoznačně požaduje posouzení záměru dle citovaného zákona:

- **oddělení ochrany ovzduší** – upozorňuje na důsledné dodržování emisních a imisních limitů v oblasti prašnosti.
- **z oddělení odpadového hospodářství** – neshledává předložený záměr jako nejvhodnější. Vhodnějším postupem sanace by se jevila například metoda přirozené atenuace. Na základě současných znalostí a zkušeností z podobných lokalit je rozumným řešením stabilizace stávající haldy v místě doplněná průběžným monitoringem.
- **oddělení ochrany přírody** – uvádí, že není vhodné zasahovat do vzniklých ekosystémů. V oznámení je na str. 194 uvedeno, že limitem je v každém případě narušení obvodových stěn haldy. Tato podmínka je dle ČIŽP OOP nesplnitelná a z uvedeným záměrem tudíž nesouhlasí.
- **oddělení ochrany vod** – mimo jiné uvádí, že se dokumentace nezabývá vlivem množství a znečištění průsakových vod na biologické procesy městské ČOV a následného vypouštění do Dřetovického potoka. S ohledem na skutečnost, že uvnitř haldy lze charakterizovat stav blížící se chemické dlouhodobé rovnováze není uvedeno jak tuto rovnováhu naruší zásah sanační těžby, která bude provedena pouze z 15-ti % objemu haldy. Zhodnocení efektivity takovéto sanace na ovlivnění průsakových vod je velmi diskutabilní.

MŽP – odbor ochrany ovzduší – bez připomínek.

MŽP – odbor ochrany odpadů – mimo jiné uvádí, že v dokumentaci zcela postrádá jakoukoliv vazbu na novou legislativní úpravu oblasti ukládání odpadů na skládky - tj. na novou vyhlášku MŽP č. 294/2005 Sb. Dále uvádí, že v další fázi procesu posuzování vlivů na životní prostředí doporučuje z hlediska problematiky nakládání s odpady vypracování podrobné dokumentace, která by mj. zohlednila jeho připomínky.

MŽP – odbor ochrany vod – uvádí, že v předloženém oznámení jsou požadavky na ochranu vod respektovány a konkretizovány. Pokud budou požadovaná opatření splněna, nemá zásadní výhrady k realizaci předloženého záměru.

MŽP – odbor ekologie krajiny a lesa – nemá připomínky, pro minimalizaci střetu s ÚSES (viz bod D.1.3.3.) podporuje variantu bez výstavby komunikace v prostoru či blízkosti prvků ÚSES (severní a severovýchodní svahové partie haldy).

MŽP – odbor geologie – oznámení považuje za dostačující, uvádí, že je poněkud zarážející dlouhé období sanačních prací.

MŽP – odbor zvláště chráněných částí přírody – v dalších fázích přípravy a realizace záměru je nutné respektovat závěry a doporučení vycházející ze zoologického hodnocení obsažené v oznámení v části D.IV. V případě, že záměr bude dále posuzován dle citovaného zákona může oznámení nahradit dokumentaci.

pan Petr Brož – se záměrem nesouhlasí a vznáší zásadní protest. Navrhuje, aby daná studie byla naprosto ve všech bodech posouzena jako nevyhovující a zamítnuta. Ve svém vyjádření uvádí řadu připomínek týkajících se zejména zveřejnění informace o zahájení zjišťovacího řízení, problematiky ochrany ovzduší, zvýšení dopravní zatíženosti, rizika narušení dosaženého rovnovážného stavu, ochrany vod, nakládání s vytěženým materiálem.

pan Pavel Pobřísko (MŽP doručeno společně s podpisovými archy, které podepsalo 185 občanů) – se záměrem nesouhlasí. Vzhledem k tomu, že není známo složení ukládaných odpadů a vzhledem k tomu, že odpady se zde „neřízeně“ ukládaly již od padesátých let

minulého století a evidence neexistovala, jeví se odtěžování vnitřního obsahu haldy jako velmi rizikové. Při samotných pracích může dojít k poškození obalů nebezpečných odpadů a ke vzniku závažné ekologické havárie. Nepovažuje za reálné tvrzení zpracovatele dokumentace, že vliv na obyvatelstvo bude zanedbatelný. Při těžbě bude vznikat značné množství prachu z uloženého materiálu a nebude možno dodržet emisní a imisní limity v oblasti prašnosti. Dále nesouhlasí s tvrzením, že nedojde k narušení existujících ekosystémů na svazích haldy, nenarušení obvodových stěn haldy. Odtěžováním vnitřního obsahu haldy může dojít k nestabilitě celého útvaru haldy a ke vzniku nekontrolovatelné ekologické havárie. Otázkou zůstává, jak přispěje ke zlepšení životního prostředí sanace 15 % uložených odpadů, když 85 % uložených odpadů neznámého složení se sanace nedotkne. Není řešeno umístění vytěženého nepotřebného odpadu. Není důvod narušovat dlouhodobou rovnováhu zásahem do tělesa haldy.

paní Jitka Mahovská a pan Ing. Jan Kasalický – uvádí, že vyvstalo z několika stran dotčených obecních a městských samospráv, občanů okolních obcí, ale i kompetentních orgánů tolik pochybností, že věří, že budou důkladně posouzeny nejen veškeré možné vlivy na životní prostředí, ale i pověření firmy, která má tento projekt zajišťovat.

Závěr:

Záměr „Sanace staré ekologické zátěže Buštěhradská halda“ naplňuje dikci bodu 2.3, kategorie II, přílohy č. 1 k citovanému zákonu. Proto bylo dle § 7 citovaného zákona provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude posuzován podle citovaného zákona.

Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle § 7 citovaného zákona dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

„Sanace staré ekologické zátěže Buštěhradská halda“

bude posuzován podle citovaného zákona.

Na základě provedeného zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že **dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí (dále jen „dokumentace“) dle přílohy č. 4 k citovanému zákonu je nutné zpracovat** především s důrazem na následující oblasti:

- část dokumentace, týkající se posuzování vlivů na veřejné zdraví, musí být zpracována osobou, která je držitelem osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví,
- doplnit dokumentaci o zhodnocení možného rizika podzemního požáru vzniklého skrývkou povrchových vrstev haldy,

- v dokumentaci podrobně posoudit variantu stabilizace stávající haldy v místě doplněnou průběžným monitoringem (včetně nulové varianty),
- problematika odpadů – dopracovat dokumentaci podle požadavků uvedených v došlých vyjádřeních,
- problematika ochrany ovzduší – dopracovat dokumentaci podle požadavků uvedených v došlých vyjádřeních,
- problematika ochrany vod – dopracovat dokumentaci podle požadavků uvedených v došlých vyjádřeních,
- **dále je potřeba v dokumentaci zohlednit a vypořádat všechny relevantní požadavky na doplnění, připomínky a podmínky, které jsou uvedeny v došlých vyjádřeních (viz přílohy).**

S ohledem na počet dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků stanovuje příslušný úřad počet dokumentací pro předložení na **10** kusů.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 10 PRAHA 10, Vršovická 65

31

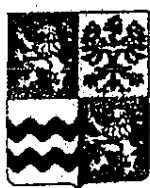
Ing. Jaroslava HONOVÁ

ředitelka odboru

posuzování vlivů na životní prostředí a IPPC

Přílohy:

- kopie vyjádření Středočeského kraje
- kopie vyjádření Krajského úřadu Středočeského kraje
- kopie vyjádření Města Buštěhrad
- kopie vyjádření Obce Stehelčevy
- kopie vyjádření KHS Středočeského kraje se sídlem v Praze
- kopie vyjádření ČIŽP OI Praha
- kopie vyjádření MŽP – odboru ochrany ovzduší
- kopie vyjádření MŽP – odboru odpadů
- kopie vyjádření MŽP – odboru ochrany vod
- kopie vyjádření MŽP – odboru ekologie krajiny a lesa
- kopie vyjádření MŽP – odbor geologie
- kopie vyjádření MŽP – odbor zvláště chráněných částí přírody
- kopie vyjádření pana Petra Brože
- kopie vyjádření pana Pavla Pobřísla (MŽP doručeno společně s podpisovými archy, které podepsalo 185 občanů)
- kopie vyjádření paní Jitky Mahovské a pana Ing. Jan Kasalického



Středočeský kraj

Ing. Vilém Žák, náměstek hejtmána



MIZPP0082NI0

4/10
1
46392 05
Praha 7. prosince 2005

Č.j.:598/2005/NVZ

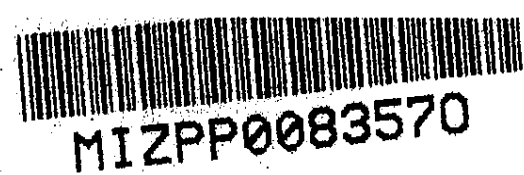
Strany:1 Přílohy:0

**Věc: Vyjádření Středočeského kraje v samostatné působnosti podle zák. č. 100/2001 Sb.
k záměru „Sanace staré ekologické zátěže Buštěhradská halda“**

Středočeský kraj v samostatné působnosti jako územně samosprávný celek projednal oznámení zahájení zjišťovacího řízení podle § 7 zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí výše uvedeného záměru a ve smyslu § 6 odst. 4) téhož zákona vydává toto vyjádření:

Středočeský kraj souhlasí se záměrem „Sanace staré ekologické zátěže Buštěhradská halda“ v k.ú. Buštěhrad, Stehelčevy a Vrapice a ke zjišťovacímu řízení nemá připomínky. Oznamovatel zajistí údržbu silnic v majetku kraje dotčených záměrem ve spolupráci se správou a údržbou silnic.

Ministerstvo životního prostředí
odbor EIA a IPPC
Vršovická 65
100 10 Praha 10



Krajský úřad Středočeského kraje

ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A ZEMĚDĚLSTVÍ

V Praze dne: 5.12.2005
Číslo jednací: 14118-147455/05/OŽP-Kor
Vyřizuje: Ing. Pavla Korábová I. 830
Vaše značka: 8578/ENV/710/05

MŽP
Odbor EIA a IPPC
Vršovická 65
100 10 Praha 10

45521

05

Věc: Vyjádření k oznámení záměru „Sanace staré ekologické zátěže Buštěhradská halda“ dle zákona č. 100/2001 Sb.

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako dotčený orgán k oznámení záměru „Sanace staré ekologické zátěže Buštěhradská halda“ ve smyslu § 6 odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), sděluje následující stanovisko:

- Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

V zájmovém území, které se týká sanace Buštěhradské haldy v bývalém okrese Kladno (katastrálním území Buštěhrad, Stehelčevy a Vrapice) se nenachází žádné maloplošné zvláště chráněné území kategorie – přírodní rezervace a přírodní památka. V zájmovém území se nenachází žádné prvky regionálního či nadregionálního systému ekologické stability. K zásahu do lokálních prvků systému ekologické stability a dotčených významných krajinných prvků je nutné, aby si investor opatřil stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody, kterým je Městský úřad Kladno. V blízkosti dotčeného území se nenachází žádná navržená evropsky významná lokalita ani ptačí oblast, čímž je možný negativní vliv záměru investora na toto území vyloučen. V dotčeném území se vyskytují zvláště chráněné živočichové zařazení dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona České národní rady č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny do kategorie „silně ohrožení“. K udělení výjimky z ochranných podmínek těchto zvláště chráněných živočichů je příslušná Správa chráněné krajinné oblasti Křivoklátsko. Dále na lokalitě byli zjištěni zvláště chráněné živočichové z kategorie „ohrožení“. Jedná se o následující druhy: ropucha obecná (*Bufo bufo*), užovka obojková (*Natrix natrix*), jestřáb lesní (*Accipiter gentilis*), moták pochop (*Circus aeruginosus*), koroptev polní (*Perdix perdix*), rorýs obecný (*Apus apus*), vlaštovka obecná (*Hirundo rustica*), tuhák obecný (*Lanius collurio*), bramborníček hnědý (*Saxicola*

rubetra), bramborníček černohlavý (*Saxicola torquata*), slavík obecný (*Luscinia megarhynchos*), krkavec velký (*Corvus corax*), otakárek fenyklový (*Papilio machaon*) a otakárek ovocný (*Iphiclides podalirius*). Z tohoto důvodu investora upozorňujeme, že před zahájením činnosti je povinen požádat příslušný orgán ochrany přírody, kterým je Krajský úřad Středočeského kraje o udělení výjimky z ochranných podmínek u těch zvláště chráněných živočichů, kteří budou záměrem dotčeni. Jelikož početnost zvláště chráněných živočichů druhu ropucha obecná a užovka obojková je na dotčené lokalitě vzhledem k četnosti nálezů velice nízká, lze veškeré ochranné opatření při vlastní realizaci sanace odvalu omezit pouze na záchranný transfer nalezených jedinců na vhodnou lokalitu. Nicméně sanace by měla být provedena tak, aby na upravovaných částech odvalu byly vytvořeny terénní deprese - možný vznik periodických tůňek, případně na vhodném místě vytvořit přímo několik tůňek, které by mohly poskytnout obojživelníkům a plazům vhodnější prostředí k jejich existenci. Vzhledem k zvláště chráněným druhům ptáků, z nichž někteří dotčenou lokalitu využívají k hnízdění je nutno práce načasovat tak, aby právě během rozmnožování nebyli ptáci rušeni či jejich hnízda likvidována. To platí i pro ostatní druhy ptáků, které dotčenou lokalitu obývají a k případnému ničení nebo odstraňování hnízd, vyrušování těchto ptáků zejména během rozmnožování a odchovu mláďat je nutno požádat příslušný orgán ochrany přírody, kterým je Městský úřad Kladno, o rozhodnutí k odchýlnému postupu při ochraně ptáků.

- **Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu**

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu příslušný podle ust. § 17a cit. zákona nemá námítky proti provedení sanace staré ekologické zátěže „Buštěhradská halda“, protože plochy, na nichž se halda nachází, byly vyňaty ze zemědělského půdního fondu.

Jelikož realizace této akce si vyžádá vybudování doprovodné přístupové komunikace, bude nutno po upřesnění potřeby záboru zemědělské půdy podat žádost o udělení souhlasu podle ust. § 9 odst. 6 cit. zákona o trvalé nebo dočasné vynětí požadované výměry ze zemědělského půdního fondu. Žádost se podává u odboru životního prostředí Magistrátu města Kladno. V případě, že dočasný zábor půdy bude realizován do jednoho roku, včetně uvedení pozemku do původního stavu, postačí souhlas vlastníka ke vstupu na pozemky.

- **Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změnách některých dalších zákonů**

Uvedený záměr řeší problematiku sanace staré ekologické zátěže. Oznámení zmiňuje 17 možných variant řešení. Podrobně se pak věnuje realizaci nejvhodnější varianty, která spočívá v částečném odtěžení haldy, využití využitelných materiálů, enkapsulaci nevyužitelných materiálů a následném zabezpečení upraveného povrchu haldy. Orgán odpadového hospodářství se záměrem souhlasí a zpracování oznámení považuje za dostatečné.

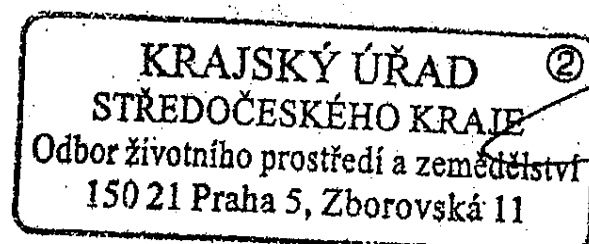
- **Z hlediska zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší)**

Záměr řeší sanaci a rekultivaci staré části skládky bývalého podniku SONP Kladno nacházející se poblíž obce Buštěhrad. Skládku má přibližně obdélníkový tvar o velikosti 800 x 600 m a výšku až 70 m. Na tuto skládku navazuje na severozápadní straně dosud aktivní skládka pro odpady kategorie ostatní odpad. Sanační a rekultivační opatření by měla vést ke snížení negativních dopadů skládky na životní prostředí, a to především ve vztahu k ochraně ovzduší, povrchových a podzemních vod. Snahou záměru je také rozřídění uložených substrátů, odseparování nebezpečných odpadů a další využití některých druhotných surovin. Předpokládaná doba realizace je dvacet let. Základními výchozími požadavky sanace skládky je minimalizace rizik pro lidské zdraví a ekosystémy.

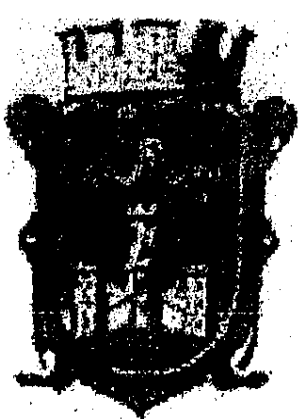
Zájmové území je dle nařízení vlády č. 350/2002 Sb. oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší.

Za předpokladu, že budou v průběhu sanace maximálně sníženy emise tuhých znečišťujících látek z provozu drtící, třídící a stabilizačně – solidifikační linky, z pohybu mechanizace po tělese skládky a vlastní skládky, nemáme z hlediska ochrany ovzduší k předložené dokumentaci připomínky.

Z hlediska dalších složkových zákonů není Krajský úřad dotčeným orgánem nebo nemá připomínky.



RNDr. Jaroslav Obermajer
vedoucí odboru životního prostředí
a zemědělství



Město Buštěhrad

Městský úřad Buštěhrad
Hřebečská 660, 273 43 Buštěhrad, IČ: 00234214
tel.: 312 250 301, fax: 312 278 030



MIZPP000ULV9

č. j. 000118

Buštěhrad 17. ledna 2006

Ministerstvo životního prostředí
Odbor posuzování vlivů na životní prostředí
K rukám pí ing. Urbánkové

Vršovická 1442/65
110 00 Praha 10

MINISTERSTVO
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
710

Došlo dne/
čas přijetí: 18 -01- 2006 Počet listů/
přech:

Číslo jednací: 3273

**Stanovisko města Buštěhradu k Dokumentaci záměru „Sanace staré ekologické zátěže Buštěhradská halda“- Investor REAL Leasing spol. s r. o., Kladno
Váš dopis č. j. 8578/ENV/710/05**

Zastupitelstvo města Buštěhradu projednalo na zasedání za účasti veřejnosti předložený záměr „Sanace staré ekologické zátěže Buštěhradská halda“. Na základě tohoto projednání město Buštěhrad s předloženým záměrem **n e s o u h l a s í** a uvádí toto vyjádření:

1. záměr je nutno posoudit podle §7 zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí – předpokládáme, že tento úkon již probíhá nebo proběhne
2. dokumentace předložená jako příloha k oznámení nemůže nahradit dokumentaci vlivů na životní prostředí.

Důvody, které nás vedou k vyjádření našeho výše uvedeného stanoviska jsou tyto:

- a) podle našeho názoru závěr autora dokumentace, že vliv realizace na obyvatelstvo (zejména zatížení hlukem drtícími mechanismy a prachem vzniklým při této činnosti, doprava využitelného materiálu z prostoru haldy) bude zanedbatelný, je nerealistický. Záměr mimo jiné ignoruje stávající i budoucí hlukovou zátěž města v souvislosti s plánovanou rychlostní komunikací Praha – Kladno, další komunikací pod buštěhradskou haldou a zvýšeným leteckým provozem na nově budované dráze na letišti Praha-Ruzyně, které se nachází v blízké vzdálenosti od Buštěhradu.
- b) hrozba možnosti úniku nebezpečných látek včetně těžkých kovů do ovzduší je podle našeho názoru v dokumentaci podceněna, i když se o ní v dokumentaci hovoří jako o teoretické možnosti.


- c) vzhledem k tomu, že podle dokumentace by nemělo dojít k zasahování do stěn haldy a také vzhledem k tomu, že o umístění nebezpečných látek v tělese neexistují podrobné informace, mohou v nesanovaných částech tělesa zůstat nebezpečné látky ve značném množství, což podle našeho názoru celý záměr zpochybňuje (podle zaslaného materiálu 85% uložených odpadů neznámého složení zůstane nedotčeno).
- d) podle našeho názoru nejsou rizika staré ekologické zátěže v záměru objektivně zdokumentována a jsou nedostatečně konfrontována se stávajícím stavem dosažené homeostáze haldy a okolní krajiny.
- e) samotný název celé akce "Sanace staré ekologické zátěže Buštěhradská halda" je podle našeho názoru neseriózní a působí spíše jako zástupný pro skutečný záměr majitele vytěžit se ziskem z tělesa haldy dále využitelné suroviny.

Z uvedených důvodů negativní dopady realizace záměru na obyvatelstvo Buštěhradu i jeho okolí podle nám známých informací převažují nad teoretickým přínosem odstranění skrytých ekologických zátěží. V případě, že příslušné orgány budou i nadále uvažovat o realizaci záměru, město Buštěhrad požaduje, aby problematika buštěhradské haldy byla řešena za co nejširší účasti **n e z á v i s l ý c h** odborníků.

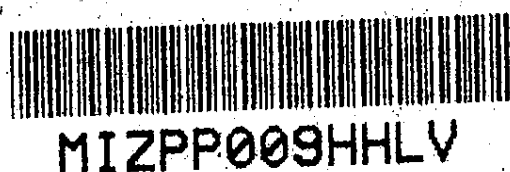
Obracíme se proto na Vaše ministerstvo jako na odpovědný orgán životního prostředí se žádostí, aby naše připomínky byly vzaty v potaz při dalším projednávání této záležitosti a abychom byli o všech dalších krocích, které budou podniknuty, detailně informováni. Po tak dlouhém období, kdy se v okolí našeho města odehrávaly případy, o kterých obyvatelé neměli vědět a přesto jejich důsledky pocítili na svém zdraví, si samotný Buštěhrad i celé jeho okolí zaslouží, aby této otázce byla věnována maximální pozornost.

Děkujeme Vám za pomoc v této záležitosti a očekáváme Vaše další zprávy.

MĚSTSKÝ ÚŘÁD
BUŠTĚHRAD


Ing. Jitka Lefflerová
starostka

OBEC STEHELČEVES
273 42 okres Kladno



MINISTERSTVO
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Došlo: 17-01-2006
Čas příjmu:

Počet listů
příloh:

Číslo jednací: 3539 /ENV/ 06

Ministerstvo životního prostředí

Vršovická 65

100 10 Praha 10

Vaše značka:
8578/ENV/710/05

Naše značka:
09/2006

Vyřizuje:
Pobříšlová

Ve Stehelčevsi dne:
15.1.06

Věc: Zahájení zjišťovacího řízení záměru „Sanace staré ekologické zátěže Buštěhradská halda“

Dopisem shora uvedené značky jste nás 2.11.2005 požádali o vyjádření ke stavebnímu záměru. Vzhledem k tomu, že starosta obce neinformoval o tomto záměru zastupitelstvo obce, neodeslali jsme v zákonné lhůtě naše stanovisko. Naše stanovisko zasíláme nyní a žádáme vás jako příslušný orgán ve smyslu § 6 odst.4 zákona 100/2001 Sb., abyste přihlédlí k tomuto písemnému vyjádření, přestože je zasláno po lhůtě z důvodu výše uvedeného.

Uvedený materiál nabízí celkem 16 variant, jako nejvýhodnější metoda sanace je vybrána varianta 3B(a)15, která předpokládá mimo jiné odtěžení 15% uložených odpadů a vrch (rovné temeno) haldy bude zaizolováno pouze jednoduchou izolací proti vniku dešťových vod. Do svahů se dle této varianty zasahovat nebude. Budou odtěženy a zpracovány upotřebitelné materiály, nalezené nebezpečné odpady budou uloženy v místě do kazety (zůstanou v místě) a nepotřebný materiál bude odvezen na skládku odpovídající kategorie. Materiál konstatuje, že sanační práce, které se předpokládají v délce trvání 20 let nebudou mít vcelku žádný negativní dopad na obyvatelstvo ani na přírodu.

Po prostudování materiálu sdělujeme:

Celkové zpracování materiálu je nedostatečné a místy matoucí. Ovšem z obsahu materiálu lze pochopit záměr zpracovatele a toto umožňuje vydat naše stanovisko k záměru a k některým pasážím citovaného materiálu.

Na skládce je uloženo obrovské množství odpadů, které se na dané lokalitě ukládaly nekontrolovatelně již od padesátých let 20. století. Je zde vedle hutního odpadu uloženo i neznámé množství nebezpečných odpadů neznámého složení. Proto je jednoznačné, že těžení odpadů z vnitřního tělesa haldy může velmi snadno, např. proražením obalů nebezpečných odpadů přerůst velmi rychle v nekontrolovatelnou závažnou ekologickou havárii.

Obec Stehelčeves, Hlavní 43, 273 42 Stehelčeves
Tel./Fax. 312 283 130, IČO 00234915, ČS a.s. Kladno 388106329/0800
Email: ou@stehelceves.cz, URL: <http://www.stehelceves.cz>

Zároveň nepovažujeme za reálné tvrzení zpracovatele dokumentace, že vliv na obyvatelstvo bude zanedbatelný. Při těžbě bude vznikat značné množství prachu z uloženého materiálu (struska, škvára, popílek) a nebude možno dodržet emisní a imisní limity v oblasti prašnosti. Taktéž máme silné pochybnosti i o dalších tvrzeních zpracovatele v oblasti dopadu na životní prostředí, např., že nedojde k narušení existujících ekosystémů na svazích haldy, nenarušení obvodových stěn haldy apod.

Jsme názoru, že odtěžováním vnitřního obsahu haldy může dojít k nestabilitě celého útvaru haldy a ke vzniku závažné ekologické havárie.

Samotný název sanace staré ekologické zátěže je zavádějící, pokud zpracovatel předpokládá sanaci 15% uložených odpadů a cca 12ti milionů tun odpadů se nemá sanace dotknout a navíc zpracovatel neřeší umístění vytěženého nepotřebného odpadu.

Z doposud provedených průzkumů haldy vyplývá, že vnitřek tělesa haldy chladne a že ho lze z chemického pohledu klasifikovat jako stav blízký se dlouhodobé rovnováze. Proto nevidíme důvod, proč tuto dlouhodobou rovnováhu narušovat zásahem do tělesa haldy.

Závěr: Z výše uvedeného jednoznačně nesouhlasíme s realizací záměru „Sanace staré ekologické zátěže Buštěhradská halda“.



Pobříslová
Iveta Pobříslová
člen zastupitelstva obce Stehelčevy

Příloha: Plná moc pro paní Ivetu Pobříslovou k zastupování obce Stehelčevy

Obecní úřad Stehelčeves
Hlavní 43, 273 42 Stehelčeves

Zplnomocnění

Obecní zastupitelstvo obce Stehelčeves na svém jednání dne 11.1.2006 zplnomocnilo paní Ivetu Pobříslovou, nar. dne 5.2.1958 bytem Ant. Dřevy 115, 273 42 Stehelčeves, k výhradnímu zastupování obce Stehelčeves, k činění veškerých úkonů a rozhodnutí při jednáních s Ministerstvem životního prostředí, dotčenými územními samosprávnými celky, dotčenými správními úřady, ostatními územními samosprávnými celky, ostatními organizacemi a právníckými a fyzickými osobami, popř. s jinými subjekty ve věci záměru „Sanace staré ekologické zátěže Buštěhradská halda“, kód záměru MZP103, oznamovatel REAL Leasing Kladno, spol. s r.o., Huťská 160, 272 01 Kladno.

Ve Stehelčevsi dne 12.1.2006



Vratislav Kaválek
starosta obce Stehelčeves

Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze

MIZPP0081JI5

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
Vršovická 65
100 10 Praha 10 - Vršovice

Vaše zn.:8578/ENV/710/05
Ze dne:2.11.2005

Č.j.: 5419-207/2005/KI/Hr

Vyřizuje: Hrušková Miroslava,RNDr.

4
Hc
1
1
50 180
05

V Kladně dne: 21.12.2005

Věc: Buštěhrad, Zahájení zjišťovacího řízení dle zákona č. 100/2001 Sb., k záměru Sanance staré ekologické zátěže Buštěhradská halda – stanovisko Krajské hygienické stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze.

Na základě žádosti Ministerstva životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha - Vršovice, číslo jednací 3555/212/2003/Hr, posoudila KHS Praha, územní pracoviště Kladno jako dotčený orgán státní správy ve smyslu § 77 odst. 2 zák. č. 258/2000 Sb. ve znění pozdějších předpisů a § 6 odst. 3 zák. č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, předložené oznámení záměru.

Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává KHS Praha, územní pracoviště Kladno toto stanovisko:

V řízení „Buštěhrad, Zahájení zjišťovacího řízení dle zákona č. 100/2001 Sb., k záměru Sanance staré ekologické zátěže Buštěhradská halda“ **je nutno pokračovat** a rozpracovat jej do dokumentace E.I.A., která bude doplněna o zhodnocení možného rizika podzemního požáru vzniklého skrývkou povrchových vrstev haldy.

Z hlediska orgánu ochrany veřejného zdraví se jeví jako nejlepší řešení s přihlédnutím k dosavadním zkušenostem s haldou Buštěhrad i s jinými lokalitami na území bývalého okresu Kladno vhodná kombinace kvalitního monitoringu splachových i průsakových vod a kvality ovzduší a důkladného zatěsnění tělesa skládky s minimem manipulace s materiálem. Tento požadavek vzniká z možnosti vzniku podzemního požáru, jehož možný vznik není v dokumentaci dostatečně zhodnocena. U všech typů skládek buď horkého materiálu nebo materiálu podléhajícího termickým reakcím tato varianta po odkrytí větší části svrchní vrstvy hrozí. U haldy Buštěhrad je ještě navíc nebezpečí vzniku neočekávaných sloučenin emitovaných do ovzduší, vzhledem k uloženým neznámým látkám. **Je tedy nutné podrobně**

sídlo: Dittrichova 17, 128 01 Praha 2
územní pracoviště v Kladně
Ul. gen. Klapálka 1583, 272 01 Kladno

tel: 234118111

fax: 224916561

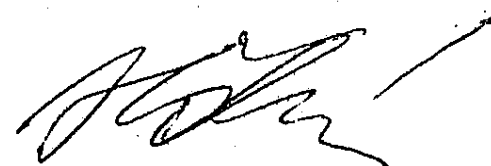
e-mail: info@khsstc.cz

tel: 312292011

fax: 312292019

e-mail: info@khsstc-kl.cz

zhodnotit v dále rozpracované dokumentaci i toto riziko, neboť ve srovnání s ostatními riziky možnost rozsáhlé emise toxických látek do v ovzduší zaujímá přední postavení.



RNDr. Miroslava Hrušková
vedoucí odd. hygieny komunální
územní pracoviště Kladno

Rozdělovník: adresát
KHS ú.p. Kladno HK

**Krajská hygienická stanice
Středočeského kraje
se sídlem v Praze
Územní pracoviště Kladno
Oddělení hygieny komunální**



ČESKÁ INSPEKCE
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ



MIZPP0081NLY

410

2

49936

057

Oblastní inspektorát Praha

Oddělení hlavního inspektora

Dělnická 12, 170 04 Praha 7

tel.: 266 793 330; fax: 266 793 333

IČ: 41 69 32 05; e-mail: public@ph.cizp.cz, www.cizp.cz

MŽP

Vršovická 65

100 10 Praha 10

Váš dopis značky / ze dne:
8578/ENV/710/05

Naše značka:
1/HI/16465/05/Ber

Vyřizuje / linka:
Ing. Beroušek/266 793 385

Místo a datum:
Praha 23.12.2005

Věc: Zahájení zjišťovacího řízení záměru „Sanace staré ekologické zátěže Buštěhradská halda“

Dopisem shora uvedené značky byl požádán oblastní inspektorát Praha ČIŽP o vyjádření ke stavebnímu záměru.

Oddělení ochrany ovzduší:

Z hlediska současné legislativy v ochraně ovzduší, upozorňujeme na důsledné dodržování emisních a imisních limitů v oblasti prašnosti, která bude vznikat při uvažované sanaci staré ekologické zátěže-Buštěhradská halda. Dle našeho názoru bude řešení likvidace prašnosti značným problémem.

Vyřizuje: B. Peřina

Oddělení odpadového hospodářství:

Z pohledu zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění, se v případě „Buštěhradské haldy“ jedná o velké množství odpadů, ukládaných na dané lokalitě již od padesátých let 20. století. Jedná se především o hutní odpady, se kterými byly do tělesa haldy ukládány neřízeně a nekontrolovaně i nebezpečné odpady. Tyto odpady nebyly nikde evidovány a byly ukládány v tělese haldy v sudech, kontejnerech nebo volně na různých místech, která nejsou nikterak zmapovaná. ČIŽP OI Praha, OOH, považuje metodu sanace Buštěhradské haldy, spočívající v jejím postupném odtěžování, za značně rizikovou. Odpady zde ukládané (metalurgické strusky, škváry, kaly, stavební odpad, ...) se mimo jiné vyznačují vysokou sorpční kapacitou pro různé nebezpečné a toxické kontaminanty. Postupným odtěžováním vnitřního obsahu haldy může za působení kyselých dešťů velmi snadno dojít k opětovnému uvolnění nasorbovaných kontaminantů do životního prostředí a může dojít ke vzniku závažné ekologické havárie. K nekontrolovanému úniku kontaminantů může dojít např. i při vlastní těžbě, proražením ukládaných obalů (sudy, kontejnery) obsahujících nebezpečný odpad. Neméně důležitým parametrem předmětné haldy je její stabilita. V tělese haldy v současnosti probíhá celá řada procesů, které ovlivňují její stabilitu a chemické složení. Pokud by se začala odtěžovat, mohlo by velmi snadno dojít k narušení vnitřní stability haldy. V předložené dokumentaci se mimo jiné uvádí, že díky rostlinné sukcesi na Buštěhradské haldě dochází ke značnému zpevnování svahů haldy, u kterých je v současné době riziko sesuvů minimální a s postupující sukcesí dřevin bude ještě klesat. Taktéž riziko vzniku kaveren (a tudíž nestability haldy) z důvodu vnitřního zahoření haldy má klesající charakter. Srovnáním s dřívějšími měřeními bylo doloženo, že v tělese haldy – skládky odpadů – již exotermické procesy pozvolna doznívají.

V předložené dokumentaci se dále zdůrazňuje možnost materiálového využití odpadů, nacházejících se v tělese haldy. Inspekce upozorňuje na skutečnost, že v současné době byla (dle údajů v předložené dokumentaci) provedena pouze jedna sondáž předmětné haldy, a to v množství sedmi samostatných vrtů. V žádném z těchto vrtů sice nebyla zjištěna přítomnost nebezpečných odpadů, avšak pro zhodnocení materiálové využitelnosti obsahu Buštěhradské haldy, jejíž objem se odhaduje na více jak 14 mil. m³ různorodých a heterogenních odpadů uložených na ploše cca 42 ha, je tento průzkum naprosto nedostačující. Jelikož se (dle předložené dokumentace) počítá se značným materiálovým využitím

vytěžených odpadů, ukládaných v minulosti v tělese haldy, upozorňuje ČIŽP OI Praha, OOH, na povinnost sledovat složení těžených odpadů. V případě této značně nehomogenní Buštěhradské haldy by však bylo nutné provádět velmi časté rozbory těžených odpadů, což by samozřejmě kladlo vysoké finanční nároky na prováděnou sanaci haldy. Odtěžováním uložených odpadů z Buštěhradské haldy by současně mohlo (kvůli značné nehomogenitě haldy a víceméně neznámému rozložení nebezpečných odpadů v tělese haldy) docházet i k jejich mísení a tudíž i následné kontaminaci. Inspekce dále zdůrazňuje fakt, že odpady vytěžené z prostoru haldy spadají stále pod účinnost zákona o odpadech, a podle toho je s nimi nutno dále zacházet. Možnost jejich následného využití, např. jako stavební materiál, je proto velmi sporná. Samotný § 10 odst. 1 zákona o odpadech praví, že každý má povinnost předcházet vzniku odpadů, avšak postupným odtěžováním Buštěhradské haldy bude produkováno obrovské množství odpadů, pro které by mohlo být v budoucnu obtížné zajistit jejich vhodné využití nebo odstranění.

Na základě výše uvedeného neshledává ČIŽP OI Praha, OOH, předložený záměr „sanace staré ekologické zátěže Buštěhradská halda“ jako nejvhodnější. Vhodnějším postupem sanace by se v tomto případě jevila například metoda přirozené atenuace. Z výše uvedeného vyplývá, že na základě současných znalostí a zkušeností z podobných lokalit je rozumným řešením stabilizace stávající haldy v místě, doplněná průběžným monitoringem.

Vyřizuje: Ing. Martin Kocábek

Oddělení ochrany přírody:

Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 114/1992 Sb., o ochrany přírody není vhodné zasahovat do vzniklých ekosystémů. Na straně 194 je uvedeno, že limitem je v každém případě nenarušení obvodových stěn haldy. Dle našeho názoru je tato podmínka nesplnitelná. Z tohoto důvodu s výše uvedeným záměrem ČIŽP OI Praha, OOH nesouhlasí.

Vyřizuje: Ing. Jana Venclová

Oddělení ochrany vod:

V úvodu dokumentace je uvedeno, že negativní vlivy skládky jsou především ve vztahu k ochraně ovzduší, povrchových a podzemních vod. Nejvýhodnější varianta sanace byla zvolena 3B(a)15, která uvažuje, mimo jiné, odtěžení cca 15-ti % uloženého materiálu a uzavření skládky těsněním pouze na rovném temeni haldy a bez zásahu do svahů. Dále je zde uvedeno, že lze z chemického pohledu charakterizovat stav blízký se dlouhodobé rovnováze a zvýšené koncentrace v prameništi Halda lze ztotožnit s povahou majoritních skládkových materiálů tj. metalurgických odpadů ze zpracování železa. Zachycené průsakové vody budou odvedeny na městskou ČOV.

Dokumentace se nezabývá vlivem množství a znečištění průsakových vod na biologické procesy městské ČOV a následného vypouštění do Dřetovického potoka tj. jakým způsobem budou tyto vody na ČOV čištěny, s jakým výsledným efektem tj. zejména s odstraněním toxických látek a kovů a jak dojde k ovlivnění Dřetovického potoka. Rovněž není v dokumentaci uvedeno zda s tímto řešením souhlasí majitel či provozovatel ČOV.

S ohledem na skutečnost, že uvnitř haldy lze charakterizovat stav blízký se chemické dlouhodobé rovnováze není uvedeno, jak tuto rovnováhu naruší zásah „sanační“ těžby, která bude provedena pouze z 15-ti % objemu haldy? Znečištění průsakových vod je způsobeno metalurgickými odpady a ty budou „sanovány“ pouze z 15-ti %. Zhodnocení efektivity takovéto sanace na ovlivnění kvality průsakových vod je velmi diskutabilní a s ohledem k úvodní deklaraci, že negativní vliv skládky je ve vztahu k podzemním vodám, není takovéto posouzení provedeno.

Vybudování odvodňovacích systémů a odizolování temena haldy jistě přispěje k eliminaci nekontrolovatelného ovlivnění podzemních a povrchových vod. Diskutabilní je však „sanační“ zásah do tělesa haldy a jeho vliv na kvalitu podzemních či povrchových vod.

Vyřizuje: ing. Náse

Závěr: Vzhledem ke shora uvedenému požaduje ČIŽP jednoznačně další posouzení záměru. Hlavní otázkou je zda tento záměr realizovat vůbec.

S pozdravem

Ing. Václav Beroušek
Zástupce HI OI

ČESKÁ INSPEKCE 10
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
OBLASTNÍ INSPEKTORÁT
Dělnická 12, 170 00 Praha 7

24. XI. 2005

8578/ENV/710/05

Ministerstvo životního prostředí
České republiky

INTERNÍ SDĚLENÍ

Pro: **Ing. Jaroslavu Honovou, ředitelku odboru posuzování vlivů na ŽP a IPPC**
Od: **Ing. Jana Kužela, ředitele odboru ochrany ovzduší**

Naše č.j.: 4026/ENV/740/05/RH
Vaše č.j.: 8578/ENV/710/05
Vyřizuje: Mgr. Hošťálková /2409
dne: 23. 11. 2005

**Věc: Zahájení zjišťovacího řízení k záměru „Sanace staré ekologické zátěže
Buštěhradská halda“**

Za předpokladu dodržení protiprašných opatření v průběhu realizace sanačních prací, nemám k předloženému oznámení vlivů záměru „Sanace staré ekologické zátěže Buštěhradská halda“ na životní prostředí připomínky.

S pozdravem



Ing. Jan Kužel
ředitel odboru ochrany ovzduší



MIZPP003WJMR

Ministerstvo životního prostředí

Odbor odpadů

INTERNÍ SDĚLENÍ

pro: Ing. Jaroslavů Honovou, ředitelku odboru posuzování vlivů na životní prostředí a IPPC

od: Ing. Leoše Křenka, ředitele odboru odpadů

č.j.: 5905/ENV/720/05; Vaše č.j.: 8578/ENV/710/05

dne: 2. prosince 2005

vyř.: Mgr. J. Plavec

věc: Vyjádření k záměru „Sanace staré ekologické zátěže Buštěhradská haldy“ – zahájení zjišťovacího řízení podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění.

Předložené oznámení záměru „Sanace staré ekologické zátěže Buštěhradská haldy“ posuzuje problematiku sanace a rekultivace „staré“ skládky průmyslových odpadů cestou realizace technických opatření vedoucích ke snížení negativních vlivů stávající nezabezpečené skládky na životní prostředí a minimalizace z ní plynoucích rizik pro lidské zdraví a ekosystémy.

Na základě Vaší žádosti ze dne 2. listopadu 2005 Vám z hlediska kompetencí odboru odpadů k předloženému oznámení sdělujeme:

Zcela postrádáme v předložené dokumentaci jakoukoliv vazbu na novou legislativní úpravu oblasti ukládání odpadů na skládky – tj. na novou vyhlášku č. 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu a změně vyhlášky č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady.

Předmětná vyhláška, která nabyla účinnosti dne 5. srpna 2005, mimo jiné nově vymezuje:

- přejímku odpadů do zařízení a dokladování kvality přejímaných odpadů,
- způsob hodnocení odpadů, limitní obsahy škodlivin ve výluhu a v sušině vzorku odpadů, mísitelnost a způsob prokazování přijatelnosti odpadu na skládku,
- přísnější limity vyluhovatelnosti odpadů pro jejich přijetí na skládky,
- podrobnější členění skládek do skupin a podskupin podle jejich technického zabezpečení a druhů odpadů na ně ukládaných,
- technické požadavky na skládky odpadů a podmínky jejich provozu,
- seznam odpadů, které je na skládky zakázáno ukládat, případně které lze ukládat pouze za určitých podmínek,
- technické požadavky na ukládání odpadů jako technologického materiálu na zajištění skládky,
- způsoby a postupy, které se považují za úpravu odpadů před jejich uložením na skládku,
- technické požadavky na ukládání odpadů upravených stabilizací na skládky

- hodnocení odpadů upravených stabilizací před jejich uložením na skládku.

Všechny tyto aspekty spojené s podmínkami ukládání odpadů na skládky a využíváním odpadů na povrchu terénu, které byly zásadně upraveny novou legislativou, budou mít zjevný vliv na předkládaný záměr. Zásadní změny ve vztahu k řešené problematice lze očekávat především v oblasti splnění stanovených přísných kritérií pro ukládání odpadů jak na skládky jednotlivých skupin, tak pro využívání odpadů na povrchu terénu.

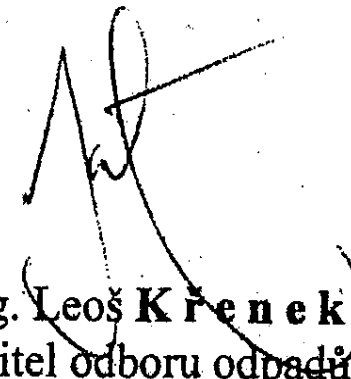
Ve vztahu k záměru jde dále např. o problematiku využití odpadových materiálů jako technologické suroviny např. pro vyplňování vyrubaných prostor v hlubinných dolech a uzavírání starých důlních děl (vazba na nové vyhlášky č. 299/2005 Sb., kterou se mění vyhláška ČBÚ č. 104/1988 Sb., o hospodárném využívání výhradních ložisek, o povolování a ohlašování hornické činnosti a ohlašování činnosti prováděné hornickým způsobem, ve znění pozdějších předpisů a č. 300/2005 Sb., kterou se mění vyhláška ČBÚ č. 99/1992 Sb., o zřizování, provozu, zajištění a likvidaci zařízení pro ukládání odpadů v podzemních prostorech).

S ohledem na archivní údaje a dochované podklady je třeba prakticky v celém tělese skládky Buštěhrad předpokládat přítomnost odpadů kategorie N. Z těchto důvodů je nutno pokládat předmětnou lokalitu za nezabezpečenou skládku nebezpečných odpadů, která potenciálně může ohrozit životní prostředí v zájmové lokalitě. Podle našeho názoru by v první etapě procesu posuzování záměru sanace této staré ekologické zátěže mělo být, po zhodnocení rizikových faktorů, ekonomických i mimoekonomických souvislostí, rozhodnuto o výběru nejvhodnější sanační varianty a tato by pak měla být detailně posouzena podle zákona č. 100/2001 Sb., včetně posouzení navrhovaných technologických celků (např. stabilizačně-solidifikační linky na úpravu nebezpečných odpadů, kazety nebezpečných odpadů, drtící a třídící linky apod.).

V další fázi procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí doporučujeme z hlediska problematiky nakládání s odpady v každém případě vypracování podrobné dokumentace, která by mj. zohlednila i výše uvedené připomínky.

K oznámení záměru nemáme z hlediska kompetencí odboru odpadů jiné připomínky.

S pozdravem


Ing. Leoš Křenek
ředitel odboru odpadů



MIZPP003WJ6Z

MINISTERSTVO
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
710Došlo dne/
čas přijetí: -7 -12- 2005 Počet listů/
příloh:

INTERNÍ SDĚLENÍ

Číslo jednací: 300 249

PRO: odbor posuzování vlivů na životní prostředí a IPPC (OPVI)

OD: odboru ochrany vod (OOV)

DNE: 28. 11. 2005

Č.J.: 3448/OOV/2005

VYŘIZUJE: RNDr. J. Skalický, CSc.

K ČJ.: 8578/ENV/710/05

Věc: Stanovisko k ochraně vod - oznámení záměru „Sanace staré ekologické zátěže Buštěhradská halda“

Investiční záměr se týká sanace a rekultivace staré části skládky bývalého podniku SONP Kladno nacházející se poblíž obce Buštěhrad. Sanační a rekultivační opatření by měly vést ke snížení negativních dopadů skládky na životní prostředí, a to především ve vztahu k ochraně ovzduší, povrchových a podzemních vod. Snahou záměru je také rozšíření uložených substrátů, odseparování nebezpečných odpadů a další využití některých druhotných surovin. Jedná se o dlouhodobý projekt, jehož realizace se plánuje na dobu téměř dvaceti let.

Na základě provedené analýzy rizik je pro snížení rizik zapotřebí řešit následující faktory:

1. Neexistuje bariéra pro šíření výluhových vod do podzemních vod.
2. Výluhové vody volně odtékají do povrchové vodoteče.
3. Z nitra skládky vystupují na povrch kontaminované vzdušniny, za existujícího stavu se však jedná o podružný problém.
4. Na povrchu skládky může docházet ke kontaktu s nebezpečnými odpady.

ad 1. Šíření výluhových vod do podzemních vod

Pro eliminaci definovaných rizik se jeví vhodné snížit emise skládkových vod do vod podzemních tak, aby na vrtech v okolí skládky ovlivněných výluhovými vodami bylo dosaženo průkazných sestupných trendů.

ad 2. Ovlivnění povrchové vodoteče

Pro eliminaci definovaných rizik je nutné snížit emise skládkových vod do Dřetovického potoka tak, aby nedocházelo k ovlivnění Dřetovického potoka na profilu P3 nad limity podle nařízení vlády č. 61/2003 Sb., o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových vod a odpadních vod, náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech.

ad 3. Vzdušniny vystupující na povrch skládky

Pro eliminaci potencionálních rizik je do budoucna nutné zajistit, aby emise skládkových plynů neovlivňovaly uzavřené a polouzavřené prostory v prostoru skládky nad limity ČSN 83 3034.

ad 4. Nebezpečné odpady na povrchu skládky

Cílové parametry pro eliminaci rizik z výskytu nebezpečných odpadů nelze definovat jednoparametricky a za vhodné lze považovat buď faktické odstranění

nebezpečných odpadů nebo zabezpečení skládky podle ČSN 83 8030 – Skládkování odpadů – Základní podmínky pro navrhování a výstavbu kategorie S-NO.

Proces definování možných variant a výběru nejvhodnější z nich proběhl před zahájením práce na dokumentaci a výsledkem bylo navržení jedné varianty. Tato je v předložené dokumentaci záměru posuzována a modifikována. Vymezené způsoby sanace byly seřazeny do čtyř základních okruhů. Prvním okruhem byla varianta nulová, která představuje stav bez sanačních opatření. Následují okruhy základní a střední, u kterých se počítá s úpravami tělesa skládky a manipulací s odtěžovaným materiálem. Varianty těchto okruhů se pak liší různou efektivitou řešení problematik, jako je například recyklace části odpadů a enkapsulace nevyužitelných nebezpečných odpadů po jejich úpravě. Byla zpracována i varianta maximální, kdy je uvažováno s kompletním vymístěním tělesa skládky ze zájmové lokality. Základní varianty byly dále rozpracovány do konkrétních podvariant lišících se pouze v některých detailech. V textu předložené dokumentace jsou popsány procesy výběru posuzovaných variant. Po zhodnocení rizikových faktorů a mimoekonomických i ekonomických efektů se jako nejvhodnější způsoby odstranění staré ekologické zátěže skládky Buštěhradská halda obecně jeví varianta okruhu 3, tj. řešení, u kterých se při modelování tělesa haldy počítá s přepracováním a následným využitím části odtěžovaného materiálu. V čele závěrečného vyhodnocení se objevila varianta 3B(a)-15, která spočívá v odtěžení a přepracování 15 % materiálu haldy. K další hlavním atributům tohoto řešení patří vybudování zabezpečené kazety pro nalezené nebezpečné odpady ve staré části haldy a závěrečné rekultivace nově vytvořeného tělesa pomocí jednoduchého minerálního těsnění. Na druhém místě se v hodnocení objevila varianta 3B(b)-15, tj. varianta totožná s optimální, lišící se pouze záměrem utěsnit skládku pomocí dvojitého těsnění. Diskutabilní je také množství materiálu, které se z tělesa haldy má odtěžit. Varianta 3B(a)-50 uvažující s odstraněním 50 % objemu skládky skončila v závěrečném hodnocení na třetím místě pouze s malým bodovým rozdílem za variantou optimální. Vzhledem k tomu, že na lokalitě by měly být vybudovány technologické celky sloužící k přepracování nebo předúpravě materiálu, lze se domnívat, že procento odtěženého materiálu by se mělo pohybovat do cca 50 %. Poměrně vysoko se také umístila varianta minimální, tj. varianta spočívající pouze v pravidelném monitoringu podzemních, povrchových a skládkových vod. Předností této varianty je šetrný přístup k nastartovanému procesu sukcese rostlinných a živočišných společenstev. Nevýhody této varianty se však mohou projevit až v případě havarijní situace, vzniklé neprovedením sanací. Tento havarijní stav se nyní nězdá příliš pravděpodobný, vzhledem k očekávané přítomnosti nezanedbatelného, fakticky neznámého množství toxických materiálů v tělese haldy. Je však nutno k problému přistupovat s předběžnou opatrností. Havarijní stav by se řešil velmi obtížně a jeho důsledky by se mohly projevit daleko od haldy migrací toxických látek podzemními vodami.

Výběr hlavního prostoru realizace záměru musí být předurčen situováním a rozsahem předmětné skládky. Mimo plochu skládky bude potřeba realizovat kanalizační přípojku do ČOV. Umístění jiných stavebních objektů mimo pozemky skládky se nepředpokládá.

Kontaminace podzemních vod

V rámci průzkumu byly odebrány vzorky podzemní vody ze všech použitelných stávajících i nově vyhloubených hydrogeologických objektů. Na základě výsledků jednorázově provedených odběrů a analýz bylo zjištěno následující:

- Podzemní voda v hydrogeologických objektech monitorovacího systému kolem skládky není kontaminována v takovém měřítku, které by

odpovídalo uloženým materiálům, zvláště pak předpokládaným nebezpečným odpadům. Kritéria C podle Metodického pokynu MŽP z roku 1996 byla překročena pouze bodově a v několika málo ukazatelích.

- V případě radioaktivity byla v řadě případů překročena kritéria pro vodu dodávanou do veřejných vodovodů, o kritické hodnoty se však nejedná.

Kontaminace povrchových vod

Kvalita povrchových vod byla jednorázově prověřena na třech profilech Dřetovického potoka. Ukazatele přípustného znečištění povrchových vod byly překročeny u amonných iontů, rtuti, dusitanů, dusičnanů, NEL, fenolů a součtu 6 kongenerů PCB. U řady sledovaných ukazatelů však byl zjištěn nárůst hodnot mezi profily P2 a P3, což svědčí o zřetelném vlivu skládky na povrchový tok.

Kontaminace řečištních sedimentů

Kvalita řečištních sedimentů byla jednorázově prověřena na třech profilech Dřetovického potoka. Významný je nárůst koncentrací PAU a PCB mezi profily P2 a P3, tedy již mimo vliv ČOV, nad limit vyhlášky č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady. Nárůst mezi vstupním a výstupním profilem je patrný i u dalších ukazatelů, zde však nelze vyloučit vliv městské ČOV, např. u toxických kovů.

Znečištění materiálu skládkového tělesa

Namátkově vytyčenými hlubšími vrty byly zastiženy především elektrárenské popílký, vysokopecní strusky a bahna, škvára, stavební materiál (vyzdívka pecí) a přemístěná zemina. Nejsvrchnější vrstvu v centrální části skládky tvořily sedimentační kaly z ČOV. Vrtanými pracemi nebyl zajištěn žádný očividně nebezpečný odpad. Z odvrtného materiálu byly odebrány etážové směsné vzorky uložených materiálů. Výsledky analýz neprokázaly přítomnost toxických materiálů a až na malé výjimky zjištěné hodnoty nepřekračovaly limity vyhlášky č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady – přílohy 6, 8, 9. Skládka však nebezpečné odpady prokazatelně obsahuje. Možnosti vrtného průzkumu jsou omezené a nelze spoléhat na to, že při velké rozloze skládky bodové situované vrty zastihnou ohnisko kontaminace. Zřejmě největším zdrojem znečištění na povrchu haldy jsou kaly z potoka.

Koncepce řešení záměru

Základní koncepce navrhovaného řešení sanace skládky na místě vychází z realizace opatření pro eliminaci negativních vlivů tělesa skládky na životní prostředí při současné minimalizaci rizik ohrožení života a zdraví obyvatelstva v regionu. Na základě detailního vyhodnocení stávající datové a informační základny ve shodě se závěry rizikové analýzy jsou sanační opatření cílena na tyto negativní vlivy a rizika:

1. zamezení šíření kontaminace zemin v okolí skládky
2. zamezení šíření kontaminace podzemní vody v okolí skládky
3. omezení tvorby výluhových vod skládky
4. podchycení odtoku výluhových vod skládky a jejich čištění
5. podchycení, čištění a kontrola vypouštění případně emitovaných skládkových plynů
6. zamezení úletu prachových částí odpadů (momentálně zřejmě k tomuto vlivu vůbec nedochází)
7. vyloučení náhodného kontaktu obyvatelstva se škodlivinami
8. využití odpadů jako druhotné suroviny včetně odstranění zastižených odpadů OO a NO

Prvním krokem sanace bude odtěžení a recyklace využitelné části odpadů při separaci odpadů kategorie „N“. Zpracované množství nelze předem přesně určit, dá se však předpokládat, že se bude pohybovat cca 50 % stávajícího objemu.

Druhým krokem sanace je enkapsulace nerecyklovaných odpadů. Tento krok bude realizován „na místě“, tj. v prostoru stávající haldy. Vytvarované těleso odpadů bude zatěsněno svrchním těsněním proti infiltraci srážkových vod, překryto rekultivační vrstvou a ozeleněno. Skládkové vody, jejichž tvorba bude minimalizována svrchním těsněním, budou podchyceny drenážním systémem, svedeny do jímky a odtud budou přečerpávány na ČOV.

Posuzovaná varianta odpovídá variantám 3B(a)-15, resp. 3B(a)-50. Podle konkrétních podmínek v území se může jednat o varianty 3B(b)-15, resp. 3B(b)-50.

Realizace sanace bude členěna na stavební objekty, provozní soubory a zařízení „staveniště“. Pro těžení, separaci a recyklaci využitelné části odpadů bude navrženo použití obvyklých typových mobilních technologií, používaných v lomařství nebo výrobě betonu apod. Tyto technologie budou provozovány v rámci dočasných provozních souborů.

Do zájmového území ani do jeho blízkosti nezasahuje žádná Chráněná oblast přirozené akumulace vod (CHOPAV), nevyskytují se zde žádná ochranná pásma vodních zdrojů a přírodních léčivých vod, vývěry termominerálních vod ani umělé hydrogeologicky významné objekty. Území se nachází na hranici mezi hydrogeologickými rajóny č. 514 – Kladenská pánev a č. 625 – Proterozoikum a paleozoikum v povodí přítoků Vltavy. Pod severní patou skládky přibližně ve směru ZJZ – VSV protéká Dřetovický potok. Buštěhradský potok protéká přibližně stejným směrem obcí Buštěhrad, asi 600 m jižně od skládky. Oba potoky se vlévají do Zákolanského potoka, který je levým přítokem Vltavy. V rámci hodnocení podle ČSN 75 7221 „Jakost vod – Klasifikace jakosti povrchových vod“ byl v roce 2003 Zákolanský potok klasifikován jako vodní tok s velmi silně znečištěnou vodou (třída V. základní klasifikace). Z hlediska ochrany vod jsou Dřetovický potok (od ř. km 4,20 po pramen, tj. o celý prostor pod skládkou) a Zákolanský potok (po most v Čičovicích) významnými vodními toky podle vyhlášky 267/2005 Sb. Buštěhradský potok není vodohospodářsky významným tokem. K využívání povrchové vody Buštěhradského, Dřetovického ani Zákolanského potoka jako zdroje pitné vody podle dostupných informací nedochází ani není toto užívání plánováno. V zájmovém území se nenachází žádná vodní nádrž. V nevelké vzdálenosti pod severním úpatím haldy je na Dřetovickém potoce malá vodní nádrž pod ČOV Vrapice. Další dvě malé nádrže leží na Dřetovickém potoce pod obcí Stehelčeves. V zájmovém území se vyskytují tyto kolektory podzemních vod: kvartérní – průlinově propustný, křídový (spodnoturonský) – puklinově propustný, karbonský – průlinově-puklinově propustný, proterozoický – puklinově propustný. Nejvýznamnějším z pramenů na haldě je tzv. „pramen Halda“, který vyvěrá v místě původní terénní deprese na severním úpatí haldy. Ve dřívějších pracích se předpokládá, že se jedná o směs podzemní vody turonského kolektoru a průsakové srážkové vody, která stéká po relativně nepropustném povrchu proterozoických hornin a vyvěrá v morfologicky příhodném místě. Vydatnost pramene se údajně v průběhu roku příliš nemění a činí 0,25 – 0,30 l.s⁻¹. S ohledem na nepropustné podloží pod naprostou většinou haldy se jedná prakticky o jedinou cestu, kudy dochází o odtoku „skládkových vod“. Tato skutečnost je významná pro další posouzení možností sanace. V zájmové oblasti se nenacházejí žádné významné podzemní ani povrchové zdroje pitné vody. Všechny přilehlé sídelní útvary – Buštěhrad, Stehelčeves i Kladno – Vrapice jsou kompletně zásobovány pitnou vodou z veřejného vodovodu a existují zde i soukromé studny.

Prameniště Buštěhrad je v současné době mimo provoz. Běžným způsobem likvidace odpadních vod v okolí obcí jsou septiky. V nevelké vzdálenosti severně od haldy se na Dřetovickém potoce nachází ČOV města Kladna. Hranice záplav Q_{100} Dřetovického potoka vede v nevelké vzdálenosti při úpatí Buštěhradské haldy.

Shrnutí hydrogeologických poměrů

- V podloží skládky je pravděpodobně jen tenká vrstva kvartérních uloženin.
- Předkvartérní podloží skládky na jihu tvoří puklinově propustné turonské slínovce oddělené od proterozoika izolátorem cenomanských jílovců.
- Předkvartérní podloží skládky na severu tvoří proterozoické břidlice s puklinovou propustností v připovrchové zóně.
- Část přímého podloží na severu mezi vrty HJ 4 a HJ 6 tvoří karbonské pískovce s průlinovo-puklinovou propustností; nadále není jasný průběh a spojitost karbonu od haldy na sever přes tektonickou linii probíhající ve směru Dřetovického potoka.
- Kvartérní sutě a náplavy na severu mezi haldou a potokem umožňují komunikaci průsakových vod s povrchovou vodou vodoteče.
- Lze očekávat spojitost zvodnělých systémů, není však ověřena míra komunikace mezi jednotlivými zvodněmi.

Posledním průzkumem v prosinci 2003 byl prověřen odtok průsakových vod prostřednictvím křídové zvodně jižním a jihovýchodním směrem.

V oznámení záměru jsou předloženy opatření na ochranu vod. Výluhové vody ve skládce jsou od okamžiku ukončení skládkování tvořeny výlučně infiltrací srážkové vody do tělesa skládky. Opatření k omezení tvorby výluhových vod skládky je toto:

- těsnicí vrstva povrchu skládky – vyloučení infiltrace srážkových vod a jejich odvedení mimo těleso skládky,
- drenážní podzemní clona – podchycení podpovrchových migračních cest,
- drenážní pera – podchycení vývěrů a vedení do drenážní podzemní clony,
- čištění výluhových vod – likvidace podchycených znečištěných vod v ČOV města Kladno, variantně ve vlastní ČOV,
- dešťové vody budou po projednání se správcem toku odvedeny do Dřetovického potoka.

Obecně:

- jednotlivé sanační kroky – etapy stavby musí být navrženy a prováděny tak, aby bylo kdykoliv možno pružně reagovat na případné změny situace a nepředpokládané jevy,
- charakter stavby po konečné rekultivaci a po vyhodnocení zkušebního období musí umožňovat volný pohyb osob, bez zvláštních bezpečnostních opatření,
- vypracovat plán realizace všech opatření s jasným časovým harmonogramem (termín realizace, termín kontroly realizace) a jmenovitou odpovědností za jejich realizaci (jméno prováděcího, jméno kontrolujícího), v případě výskytu neshod při realizaci (něco nebylo

uděláno nebo co bylo uděláno špatně) provést nápravná opatření opět s jmenovitou odpovědností, o naplňování tohoto plánu vést autorizovanou dokumentaci,

- organizační a personální zajištění celého záměru, které poskytne garance, že nebude docházet k nepovolenému nakládání s odpady – jedná se o podmínku klíčovou pro doporučení záměru k realizaci,
- zajištění permanentního nezávislého dozoru nad prováděnými aktivitami; musí se jednat o takový subjekt, který bude mít motivaci, prostředky, čas a dostatek nezávislosti pro kontrolní činnost – jedná se o podmínku klíčovou pro doporučení záměru k realizaci; je přitom na zvážení, zda příslušné kontrolní orgány disponují všemi těmito předpoklady nebo zda by se mělo jednat o nějaký jiný subjekt, specializovaný na danou činnost.

Sanační projekt je založen na určitých, postupně zpřesňovaných předpokladech. Vzhledem k náhodným datům je nezbytné, bez ohledu na další aspekty projektu, sledovat, zda jsou předpoklady, na jejichž je založen, splněny a zda je zvolený postup funkční. Míra dosavadních poznatků je limitována ekonomicky dosažitelným rozsahem průzkumu. Při vlastních sanačních pracích lze očekávat řádově vyšší zisk dat bez dodatečných nákladů na průzkum. Zároveň je možné výsledky zpracování nových dat promítnout do korigovaných technických řešení.

V předloženém záměru jsou požadavky na ochranu vod respektovány a konkretizovány. Pokud budou požadovaná opatření splněna, nemá odbor ochrany vod zásadní výhrady k realizaci předloženého záměru.


RNDr. Jan Hodo v s k ý
ředitel odboru ochrany vod

Vnitřní sdělení

Pro: Ing. Jaroslavu Honovou
ředitelku odboru posuzování vlivů
na životní prostředí a IPPC

Vaše čj.:

Naše čj.:
2630/ENV/640/05

Vyřizuje:
Bautzká

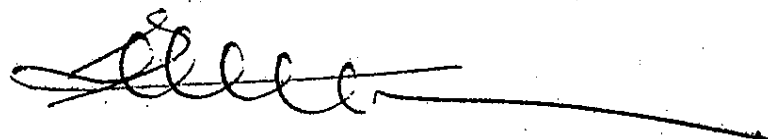
Datum:
2005-09-21

Věc: Posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění zákona č. 93/2004 Sb. – zahájení zjišťovacího řízení k záměru zařazenému v kategorii II

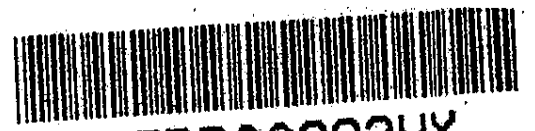
Vážená paní ředitelko,

k Vašemu dopisu č.j.: 8578/ENV/710/05 ze dne 2.11.2005 – oznámení záměru „Sanace staré ekologické zátěže Buštěhradská halda“, sdělujeme, že v rámci působnosti odboru ekologie krajiny a lesa nemáme k výše uvedenému záměru připomínky. Pro minimalizaci střetu s ÚSES (viz bod D.1.3.3.) podporujeme variantu bez výstavby komunikace v prostoru či blízkosti prvků ÚSES (severní a severovýchodní svahové partie haldy), neboť jak z materiálu vyplývá, neměla by být výstavba komunikace pro úspěšnou realizaci záměru nezbytná.

S pozdravem



RNDr. Jan Kender
ředitel odboru ekologie krajiny a lesa



MIZPP00832VX

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

1028/ENV/06

Odbor geologie

100 00 Praha 10, Vršovická 65
tel. 26712 1111, fax 272743767

V Praze dne 4.1.2006

Č.j.:2828/660/05

Vyřizuje: Pg.Dadák

43/660/06

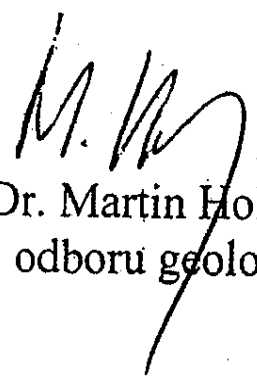
Interní sdělení pro : odbor posuzování vlivů na ŽP a IPPC

Věc: vyjádření OG k zahájení zjišťovacího řízení záměru „Sanace staré ekologické zátěže Buštěhradská halda“.

Odbor geologie po prostudování oznámení o investičním záměru vypracovaném podle přílohy č.4 zákona č. 100/2001 Sb., pokládá vypracovaný záměr jako dostatečný pro zhodnocení vlivu sanačních prací na životní prostředí. Zároveň je možné konstatovat, že vlivy na horninové prostředí budou v průběhu sanace minimální. Poněkud zarážející je však skutečnost, že průběh technických sanačních prací je uvažován v intervalu od roku 2006 do roku 2021, což z hlediska nutných prací pokládáme za nepřiměřeně dlouhé období např. ve srovnání se sanací a přemístěním haldy dolu Kateřina v Radvancích.

Uvedené oznámení považujeme z hlediska našich kompetencí za dostatečné i jako Dokumentace vlivů na ŽP.

S pozdravem


RNDr. Martin Holý
ředitel odboru geologie

Vnitřní sdělení

Došlo dne/ čas příjezdu: 23 -12- 2005 Průběh/ příloh:

Pro: Ing. Jaroslavu Honovou,
ředitelku odboru posuzování vlivů na životní prostředí a IPPC

Číslo jednací: 49601

Vaše čj.:
8578/ENV/710/05

Naše čj.:
620/4419/05

Vyřizuje:
Ing. Dornák

Datum:
16.12.2005

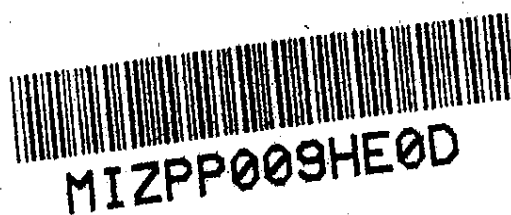
„Sanace staré ekologické zátěže Buštěhradská halda“ - posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění zákona č. 93/2004 Sb. (záměr zařazený v kategorii II)

Odbor zvláště chráněných částí přírody byl v rámci zjišťovacího řízení požádán o vyjádření k oznámení záměru „Sanace staré ekologické zátěže Buštěhradská halda“ s obsahem a rozsahem podle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění zákona č. 93/2004 Sb. Záměr představuje sanaci a rekultivaci staré části skládky bývalého podniku SONP Kladno nacházející se poblíž obce Buštěhrad. Skládka má přibližně obdélníkový tvar o stranách cca 800 x 600 m a výšku až 70 m. Na tuto „starou skládku“ navazuje na severozápadní straně dosud aktivní „nová skládka“, určená pro odpady kategorie ostatní odpad. Sanační a rekultivační opatření by měly vést ke snížení negativních dopadů skládky na životní prostředí, a to především ve vztahu k ochraně ovzduší, povrchových a podzemních vod. Snahou záměru je také roztřídění uložených substrátů, odseparování nebezpečných odpadů a další využití některých druhotných surovin.

Lokalita uvažovaného záměru se nenachází v žádném zvláště chráněném území ve smyslu § 14 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. V rámci botanického průzkumu nebyly v zájmovém území zjištěny žádné zvláště chráněné druhy rostlin ve smyslu vyhlášky MŽP č. 395/1992 Sb., při zoologickém průzkumu byl potvrzen výskyt zvláště chráněných druhů živočichů. Předložené oznámení s obsahem a rozsahem dokumentace na základě m.j. provedených průzkumů (výstupy jsou uvedeny v kap. C.2.8) obsahuje v kap. 1.7 „Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy“ vyhodnocení vlivu záměru na rostliny a živočichy nacházející se v zájmovém území (včetně zvláště chráněných druhů a možného ovlivnění jejich biotopů). V dalších fázích přípravy a realizace záměru je nutné respektovat závěry a doporučení, která vycházejí z tohoto hodnocení, a která jsou obsažena v oznámení v části D.IV „Technická opatření k ochraně bioty“. V případě, že uvedený záměr bude dále posuzován podle zákona č. 100/2001 Sb., konstatujeme, že vzhledem k výše uvedeným skutečnostem lze předloženým oznámením nahradit dokumentaci vlivů na životní prostředí.

RNDr. Alena Vopálková
ředitelka odboru zvláště
chráněných částí přírody

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 65
Praha 10, 100 10
referentka slečna Ing. Urbánková Dagmar
dagmar_urbankova@env.cz
tel.: 267122733
fax.: 267126733



MINISTERSTVO
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Došlo dne: 18 -01- 2006 počet listů: 1
čas příjezdu: 110

Číslo jednací: 3753 /ENV/06

Petr Brož
Suchardova 515
27201 Kladno
tel. 312249206, 776249206
petr.broz@prb.cz

Věc: č. jednací MZP103 – Halda Buštěhrad

Dne 12. ledna 2006 jsem se zcela náhodou dozvěděl, že se projednává žádost společnosti **REAL Leasing Kladno spol. s r. o., Huťská 160, 272 01 Kladno**, o sanaci skládky Buštěhrad.

S navrhovaným záměrem **nesouhlasím** a vznáším zásadní protest.

Jsem vlastníkem pozemků jak v obci Stehelčevěs, tak v sousedních obcích, Buštěhrad, Kladno, Cvrčovice, Brandýsek. Vlastním jak pozemky zemědělské, tak stavební pozemky pro výstavbu rodinných domů. Pro nákup pozemků v této oblasti jsem se rozhodl zejména pro její zklidněnou povahu. Přístup výše jmenovaných obcí, které se jak svým vnějším projevem, tak svými územními plány prezentují jako vhodné k bydlení, mi vyhovoval. tyto obce se již 15 let snaží státi domovem pro občany hledající bydlení mimo městskou zónu a průmysl.

Považuji své investice v dané oblasti značně poškozené byť jen úmyslem znovuotevřít již zklidněnou a zrekultivovanou Haldu.

1. O projednávání jsem se dozvěděl zcela náhodou, neboť na obecním úřadě ve Stehelčevsi omylem nedošlo ke zveřejnění projednávání. Výslovně žádám, aby Vaše ministerstvo zajistilo v případě projednávání takovéto důležité akce seznámení s projednávaným materiálem nejširší veřejnost. Za tuto je nutné považovat zejména obce a obyvatele obcí, na jejichž katastrech se halda Buštěhrad nachází, tj. obec Stehelčevěs, Kladno, Buštěhrad. Domnívám se však, že dotčené by byly i sousední obce Brandýsek, Cvrčovice, Zájezd, Dřetovice.
2. **Nesouhlasím** se závěry předkládané studie Dr. Ing. Kováře, že „Realizace záměru sanace Buštěhradské haldy“ nebude představovat významný zdroj znečištění ovzduší v lokalitě. Jeho závěry jsou zcela neopodstatněné, data která vyhodnocuje jsou nedostatečná a vytržená z celkového pohledu na problematiku.
3. V Rozptylové studii se ohodnocuje: „emise prachu 10t/rok z drcení“. Hodnotí se zde tedy jakási činnost – drcení a nikoli plošný zdroj prostoru haldy. Ten je nutné v případě navrhované sanace uvažovat. Plošný zdroj o cca 42 hektarech plochy je v takovém případě značně význačnější, než je studií dokládáno.
4. Považuji za nesmyslné předpokládat omezení prašných emisí u zdroje na 95 %. Takové dosažení se nedá v žádném případě zajistit. Předpokládat na jedné straně

- odtok dešťových vod a na druhé straně stálou existenci mokrého povrchu v prostoru skládky, jak se děje ve studii, považují za scestné.
5. Studie vůbec nehodnotí zvýšení dopravní zatíženosti příjezdů ke skládce. Zvýšená doprava při přivozu recyklovaného materiálu, ale rovněž při odvozu recyklovaného materiálu a navíc navrhovaných 15 % skládky se zcela zásadně dotkne již dnes příliš zatížené trasy Dřetovice - Stehelčevy - Vrapice, Cvrčovice - Vrapice, Brandýsek - Stehelčevy - Vrapice. Množství nákladních automobilů zvyšuje velmi prašnost prostředí a jejich vysoká hmotnost zcela dané komunikaci zničí. Doprava vůbec není uvažována jako zdroj hluku.
 6. Asanované části Haldy si po cca 20 letech konečně jakž takž vytvořili základní biologickou rovnováhu. V nich se vytvořily přirozeně se tvářící biosystémy. Tyto byly ve zpracovaných územních plánech dokonce zahrnuty do územních biokoridorů. Považuji za nepochopitelné, pokud by měla být tato těžce dosažená a křehká rovnováha zničena. Větší část haldy je dnes pokryta přirozeným pokryvem rostlinstva, která zamezuje větrné a vodní erozi. Příroda nám pomohla zahladit šrám na jejím povrchu.
 7. Při otevření povrchu haldy by zcela jistě došlo k narušení současného rovnovážného stavu. Lze předpokládat, že při otevření povrchu a narušení přirozeného pokryvu by došlo k opětovnému splachování a vymývání uložených materiálů. Tyto splašky by se samozřejmě spláchli do Dřetovického potoka. Přes něj by se pak navrhovaná činnost dotkla celého jeho povodí. (proto navrhuji, aby se jako dotčené informovali též obce po proudu Dřetovického potoka. Odvolávat se na nutnost obcím zajistit nový zdroj pitné vody považuji za scestný. Obce v okolí Haldy jsou již léta napojena na vodovody VKM a.s., dnes Veolia Water a.s.
 8. Z předkládaných materiálů zcela jasně vyplývá nereálnost využití při recyklacích jemného popílku a strusky, z níž se povětšinou halda skládá. Materiály zde uskladněné se nehodí ani jako podkladové vrstvy u komunikací, ani jako posypový materiál. Popílek při styku s živými povrchy naopak působí jako jejich narušovatel. Zmíněný materiál ani nemá žádnou nosnost a jeho vlastnosti jsou veskrze nevhodné pro následné využití.
 9. Není vůbec vysvětleno, kam by materiál z navrhovaného snížení v objemu značně přesahujícím obvyklou míru měl být odvážen a kde uskladněn. Takový prostor v okolí není.
 10. V okolí Haldy, dnes již zeleného kopce, se v průběhu posledních 15 let objevila výstavba cca 400 nových rodinných domů. Tito občané zakoupili parcely pro svou budoucnost v zelené krajině, čistém vesnickém prostředí. Vytvoření tak velkého zdroje znečištění ovzduší, vod a ticha považuji za zcela neslučitelný s právem na poklidný život, který tyto obyvatelé přilehlých vesnic předpokládali. Považuji navrhované znovu otevření a snahu o rekultivaci haldy za značné poškození svých investic, ale rovněž i investic ostatních občanů dotčených navrhovanou sanací.
 11. Autor doložené dokumentace dokonce sám konstatuje, že občané dotčených obcí by zásahy do haldy považovali za dlouhodobou a neakceptovatelnou zátěž.
 12. Pozemky, na kterých halda stojí, a které haldu obklopují, jsou v soukromém vlastnictví. Kromě jiných jsem též vlastníkem některých těchto pozemků. Domnívám se, že jako vlastníci pozemků pod a okolo haldy máme právo být informováni o probíhajících jednáních
 13. Dále podotýkám, že není vůbec jasné, jaké části haldy se záměr týká. Je nutné zcela prostorově přesně vymezit území, o kterém se investor přesně domnívá, že jej svou

aktivitou zasáhne. Přesně vymezit území, na kterém se investor domnívá, že sanaci a rekultivaci bude provádět.

14. Domnívám se, že na projednání s veřejností tak závažného tématu nebyla dána dostatečná časová rezerva a nebyl jí věnován dostatečný prostor mezi dotčeným obyvatelstvem.
15. Organizace, která uvedený záměr požaduje projednat, vůbec nejednala s místní a regionální veřejností. Nemohla tak vůbec vyhodnotit a vyjádřit dopady, které by její činnost měla ve vztahu k místní společnosti. Veřejnost nebyla do projednání prakticky vůbec zapojena. Je tedy velký předpoklad, že podobné jednání a nezapojení organizace do dodržování základních ekologických pravidel můžeme od této společnosti očekávat i nadále.

16.

Navrhuji, aby daná studii byla naprosto ve všech bodech posouzena jako nevyhovující a zamítnuta.

Dále Vás žádám o písemném informování o následných jednáních, o zařazení mezi dotčené osoby a účastníky řízení. Dále Vás žádám o písemném vyrozumění o všech následujících úkonech v dané věci.

V Kladně dne 13. ledna 2006

Petr Brož





MIZPP009HFXL

Ministerstvo životního prostředí

Vršovická 65

100 10 Praha 10

Došlo dne/
čas přijetí:

17 -01- 2006

Počet listů/
příloh:

12

Ve Stehelčevsi 9.1.2006

Číslo jednací:

5432

/ENV/

06

**Věc: Zahájení zjišťovacího řízení záměru „Sanace staré ekologické zátěže
Buštěhradská halda“**

Vážení,

dopisem Vaší značky č.j. 8578/ENV/710/05 ze dne 2.11.2005 jste zaslali kopii oznámení s obsahem a rozsahem podle přílohy č. 4 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) ve znění zákona č.93/2004 Sb. záměru „Sanace staré ekologické zátěže Buštěhradská halda“ podle § 6 odst. 3 cit. zákona dotčeným správním úřadům a dotčeným územním samosprávným celkům.

Zároveň jste v citovaném dopise uváděli, že žádáte dotčené územní samosprávné celky ve smyslu § 16 odst. 3 cit. zákona neprodleně o zveřejnění informace o oznámení a o tom, kdy a kde je možné do oznámení nahlížet, na úředních deskách a nejméně ještě jedním v dotčeném území obvyklým způsobem (například v místním tisku, rozhlase apod.) současně s upozorněním, že každý může zaslat své písemné vyjádření k oznámení do 35 dnů ode dne zveřejnění informace o oznámení na úřední desce dotčeného kraje. Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů, ale doporučili jste prodloužit lhůtu pro zveřejnění o dalších 15 dnů.

Jedním z dotčených územních samosprávných celků je i Obec Stehelčeves. Obec Stehelčeves nezajistila v rozporu s § 16 cit. zákona zveřejnění nejméně ještě jedním v dotčeném území obvyklým způsobem (například v místním tisku, rozhlase apod.). Proto obyvatelé obce nebyli o záměru informováni a proto jim byla odepřena zákonem určená možnost zaslat své písemné vyjádření v daném termínu. Podotýkám, že starosta obce Stehelčeves o doručení oznámení neinformoval ani členy zastupitelstva obce Stehelčeves.

Z výše uvedeného:

- žádám Vás o stanovení nového termínu o zveřejnění informace o oznámení a o tom kdy a kde je možné do oznámení nahlížet, na úředních deskách a nejméně ještě jedním v dotčeném území obvyklým způsobem (například v místním tisku, rozhlase apod.) současně s upozorněním, že každý může zaslat své písemné vyjádření k oznámení do 35 dnů ode dne zveřejnění informace o oznámení na úřední desce dotčeného kraje tak, aby občané měli možnost zaslat své písemné vyjádření k oznámení,

- podávám stížnost na starostu obce Stehelčeves pana Vratislava Kaválka proto, že nezajistil informovanost občanů územně samosprávného celku o oznámení v souladu s § 16 odst.3 cit. zákona nejméně ještě jedním v dotčeném území obvyklým způsobem (například v místním tisku, rozhlase apod.) a tím odepřel občanům územně samosprávného celku možnost zaslat své vyjádření ve stanovené lhůtě.

Zároveň dle § 6 odst.4 cit. zákona zasílám své písemné vyjádření k oznámení:

Uvedený materiál nabízí celkem 16 variant, jako nejvýhodnější metoda sanace je vybrána varianta 3B(a)15, která předpokládá mimo jiné odtěžení 15% uložených odpadů a vrch (rovné temeno) haldy bude zaizolováno pouze jednoduchou izolací proti vniku dešťových vod. Do svahů se dle této varianty zasahovat nebude. Budou odtěženy a zpracovány upotřebitelné materiály, nalezené nebezpečné odpady budou uloženy v místě do kazety (zůstanou v místě) a nepotřebný materiál bude odvezen na skládku odpovídající kategorie. Materiál konstatuje, že sanační práce, které se předpokládají v délce trvání 20 let nebudou mít vcelku žádný negativní dopad na obyvatelstvo ani na přírodu.

Vzhledem k tomu, že není známo složení ukládaných odpadů a vzhledem k tomu, že odpady se zde „neřízeně“ ukládaly již od padesátých let minulého století a evidence neexistovala, či je nedostatečná, jeví se mi odtěžování vnitřního obsahu haldy jako velmi rizikové. Při samotných pracích může dojít velmi snadno k poškození obalů nebezpečných odpadů (sudy, jiné obaly) a ke vzniku závažné ekologické havárie.

Zároveň nepovažuji za reálné tvrzení zpracovatele dokumentace, že vliv na obyvatelstvo bude zanedbatelný. Při těžbě bude vznikat značné množství prachu z uloženého materiálu (struska, škvára, popílek) a nebude možno dodržet emisní a imisní limity v oblasti prašnosti.

Také nepovažuji za reálné tvrzení zpracovatele, že nedojde k narušení existujících ekosystémů na svazích haldy, mám i pochybnosti o zajištění podmínky nenarušení obvodových stěn haldy.

Jsem názoru, že odtěžováním vnitřního obsahu haldy může dojít k nestabilitě celého útvaru haldy a ke vzniku nekontrolovatelné ekologické havárie.

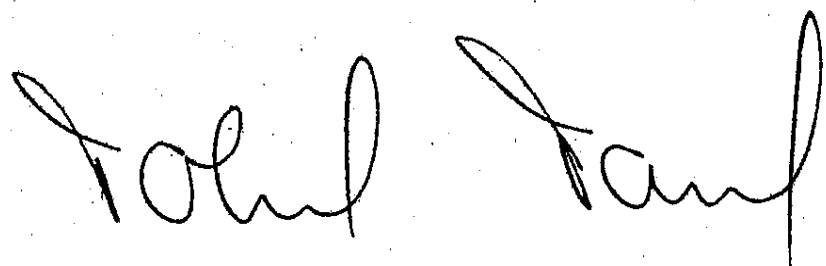
Další otázkou zůstává, jak přispěje ke zlepšení životního prostředí sanace 15% uložených odpadů, když 85% uložených odpadů neznámého složení se sanace nedotkne.

Zpracovatel zároveň neřeší umístění vytěženého nepotřebného odpadu, není řešeno jeho další umístění. Vzhledem k tomu, že se jedná např. o jeden až dva miliony tun, nelze tuto otázku neřešit a ponechávat ji otevřenou.

Z doposud provedených průzkumů haldy vyplývá, že vnitřek tělesa haldy chladne a že ho lze z chemického pohledu klasifikovat jako stav blížící se dlouhodobé rovnováze. Proto nevidím důvod, proč tuto dlouhodobou rovnováhu narušovat zásahem do tělesa haldy.

Z výše uvedeného nesouhlasím s realizací záměru „Sanace staré ekologické zátěže Buštěhradská halda“.

Žádám Vás jako příslušný orgán ve smyslu § 6 odst.4 cit. zákona abyste přihlédli k tomuto písemnému vyjádření, přestože je zasláno po lhůtě z důvodů výše uvedených.



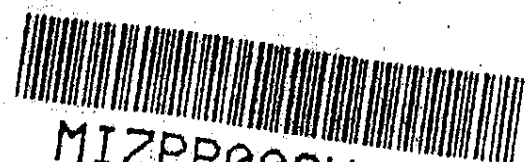
Pavel Pobřísko
Ant. Dřevy 115
273 42 Stehelčevy

**Věc: Zahájení zjišťovacího řízení záměru „Sanace staré ekologické zátěže
Buštěhradská halda“**

Příloha k dopisu p. Pobřísla ze dne 9.1.2006 zasílanému na MŽP, Praha

Se zněním dopisu plně souhlasím a na důkaz připojuji svůj podpis:

jméno, příjmení	bydliště	telefon	podpis
-----------------	----------	---------	--------



MIZPP009HAXK

700

MINISTERSTVO
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Došlo dne/
čas přijetí: 19-01-2006

Číslo jednací: 4291 /ENV/ 06

**MINISTERSTVO
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ**

k rukám
pana ministra
RNDr. Libora Ambrozka

paní náměstkyně
Ing. Ivany Jiráskové

a paní ředitelky
Ing. Jaroslavy Honové

Vršovická 1442/65
110 00 Praha 10

Vaše č. j. 8578/ENV/710/05

V Buštěhradě, dne 18. ledna 2006

Vážený pane ministře, vážené dámy,

víme, že Váš čas je vzácný a úkolů je mnoho, ale závažnost situace nám nedá jinak, než se obrátit přímo na Vás s prosbou o velmi důkladné posouzení předloženého záměru „Sanace staré ekologické zátěže Buštěhradská halda“.

V současné době, kdy je k tomuto záměru, který podala firma Real Leasing Kladno s.r.o.

z a h a j o v á n o

zjišťovací řízení - tzn., že vše je teprve na počátku, už nyní vystalo z několika stran dotčených obecních a městských samospráv, občanů okolních obcí, ale i kompetentních orgánů tolik pochybností, že pevně věříme, že budou důkladně posouzeny nejen veškeré možné vlivy na životní prostředí, ale i pověření firmy, která má tento projekt zajišťovat.

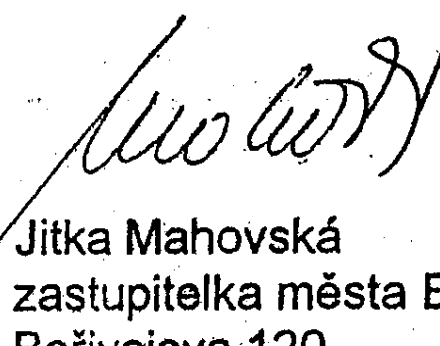
Buštěhradská halda - to je memento, které nám zde zanechal minulý režim, a které bylo z nepochopitelných důvodů předáno do správy firmě s.r.o., která byla založena teprve v roce 2000 a její základní kapitál, kterým ručí za své závazky je ve výši pouhých předepsaných 100.000,- Kč. Firma vlastní oprávnění k nakládání s nebezpečnými odpady od roku 2002, kdy obratem po jeho obdržení založila na nové části buštěhradské haldy tzv. novou skládku a zde provozuje mimo jiné i dekontaminační a biodegradační plochu.

Vzhledem k tomu, že považujeme ministerstvo za zástupce státu, a tím i jeho občanů a je nám zároveň známo, že právě ministerstvo životního prostředí a jeho kontrolní orgány (především, ale nejen ČIŽP) jsou odborně kompetentními a spolehlivými státními úřady, spoléháme tedy na Vaši významnou pomoc v celé této záležitosti.

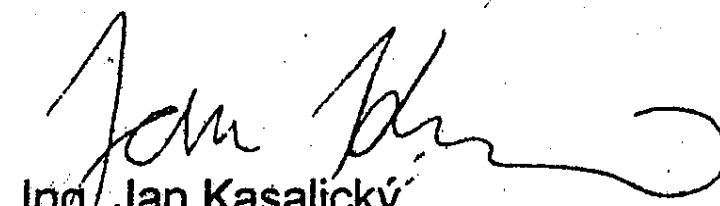
Pokud budete mít zájem o podklady, které mají k dispozici obce Buštěhrad a Stehelčevy, tzn. obce haldou přímo dotčené, rádi Vám elektronickou poštou zašleme nebo osobně přivezeme vše, co máme doposud k dispozici. Jedná se o historické materiály (reportáže z MS z roku 1988 - redaktor Velek) nebo jiné odborné reportáže z nedávné současnosti - Doc. Ing. Cílek; dále o materiály z obchodního rejstříku, nesouhlasná stanoviska obcí, občanských sdružení i občanů samotných.

Pro Vás budou jistě významná především zjištění kontrolních orgánů, která má již k dispozici Vaše oddělení, které se touto problematikou zabývá.

Děkujeme Vám za Váš čas, který této záležitosti věnujete a
převládáme s přátelským pozdravem



Jitka Mahovská
zastupitelka města Buštěhrad
Bořivojova 120
273 43 Buštěhrad



Ing. Jan Kasalický
zastupitel města Buštěhrad
Starý Hrad 11
273 43 Buštěhrad

Pozn.: Tento dopis byl vyhotoven ve 3 provedeních, které mají platnost originálu a zároveň zaslán i prostřednictvím e-mailové pošty na elektronickou podatelnu MŽP.